

ВЪВЕДЕНИЕ

Екологичната част на Общ устройствен план на община Антон е изготвена в изпълнение на изискванията на Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО).

Екологичната част е изготвена от независими експерти, на които е възложено разработването ѝ, както и в съответствие с нормативните изисквания за извършване на екологична оценка в Закона за опазване на околната среда и Наредбата за ЕО.

Предвид разпоредбите на чл. 86, ал. 7 от ЗООС, екологичната оценка не е разработена като самостоятелен доклад, а представлява част от ОУП, тъй като такава оценка се изисква от специален закон, а именно по реда на чл. 125, ал.7 от Закона за устройство на територията.

Съгласно изисквания на цитираните по – горе нормативни документи:

- Екологичната част на плана е оформена като документ, който включва съдържателна част по чл. 86, ал. 3 от Закона за опазване на околната среда; списък на експертите и ръководителя на екипа, изготвили екологичната част на плана; декларации на всеки от експертите (по чл. 16, ал. 1 от Наредбата за ЕО); справка за проведени консултации и изразените при консултациите мнения, предложения, както начина на отразяването им; приложения;
- Като приложение към екологичната част на плана е изготвено нетехническо резюме, в обем не по-малък от 10 на сто от обема на екологичната част на плана. Резюмето съдържа необходимите нагледни материали – карти, снимки, схеми.

I. Същност и цели на общия устройствен план и връзка с други планове и програми.

I.1. Същност и цели на ОУП

Общият устройствен план е основа за цялостното устройство на територията на община Антон. С предвижданията на общия устройствен план, се определят:

- общата структура и преобладаващото предназначение на териториите в неговия обхват, видът и предназначението на техническата инфраструктура и опазването на околната среда, както и обектите на културно-историческото наследство;
- общата структура на територията и преобладаващото предназначение на съставните и структурните части:
 - местоположението и границите на територията за населеното място;
 - земеделските територии;
 - горските територии;
 - териториите за природозащита;
 - териториите за културно-историческа защита;
 - нарушените територии за възстановяване и териториите със специално, с друго или със смесено предназначение;

С общия устройствен план ще се определи и

- общият режим на устройство на всяка една от устройствените зони със съответните правила и норми;
- разположението на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура на територията на общината и връзките им с териториите на съседните общини и с инфраструктурни мрежи, съоръжения и обекти от национално значение;
- териториите с публична държавна и с публична общинска собственост и режимът на тяхното устройство;
- териториите с вероятно разпространение на предвидими природни бедствия и необходимите превантивни мерки и начин на устройство и защита;
- териториите за активно прилагане на ландшафтно- устройствени мероприятия и естетическо оформяне.

Имайки предвид принципите на устойчивото развитие, постигането на основната цел се предопределя от изпълнението на следните цели:

1. Създаване на необходимите устройствени условия за реализиране на стратегическите документи по Закона за регионалното развитие (ЗРР), а именно:

- Националната стратегия за регионално развитие на Република България за периода 2012 – 2022 г.;
 - Регионален план за развитие на Югозападен район за планиране 2014 - 2020г.;
 - Областна стратегии за развитие на Софийска област 2005 - 2015 г.;
 - Общински план за развитие на община Антон.
 - Извеждане на устройствени проблеми, произтичащи от ОУП, които да бъдат включени в ежегодните програми за прилагане на Общински план за развитие.
 - Създаване условия за социално-икономическото развитие, чрез стимулиране на публично-частното партньорство;
 - Осигуряване на условия за опазване околната среда и обектите на културно-историческото наследство.
 - Развиване на основните функционални системи - “Обитаване”, “Труд”, “Обслужване”, “Отдых”;
 - Създаване на ОУП като инструмент за ползване на финансовите ресурси на оперативните програми, съфинансирани от фондовете на Европейския съюз.
2. Съобразяване на предвижданията на ОУП с документи за стратегическото планиране на пространственото развитие, като:
- *Национална концепция за пространствено развитие за периода 2013-2025 г.;*
Тя представлява средносрочен стратегически документ, който дава насоките за устройство, управление и опазване на националната територия и акватория и създава предпоставки за пространствено ориентиране и координиране на секторните политики. Заедно с Националната стратегия за регионално развитие 2012 – 2022 г. тя е основен документ в най-новото ни законодателство и дългоочакван инструмент за интегрирано планиране и устойчиво пространствено, икономическо и социално развитие.
 - *Националната стратегия за регионално развитие на Република България за периода 2012 – 2022 г.;*
Националната стратегия за регионално развитие (НСРР) за периода 2012 – 2022 г. е основният документ, който определя стратегическата рамка на държавната политика за постигане на балансирано и устойчиво развитие на районите на страната и за преодоляване на вътрешнорегионалните и междурегионалните различия/неравенства в контекста на общеевропейската политика за сближаване и постигане на интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж. НСРР определя дългосрочните цели и приоритети на политиката за регионално развитие, която има интегрален характер, дава възможност за координация на секторните политики на територията и съдейства за тяхното синхронизиране.
 - *Регионален план за развитие на Югозападен район за планиране 2014-2020г.;*
Регионалният план за развитие на Югозападен район от ниво 2 за периода 2014-2020 г. е от второ поколение. Той се създава по време, когато още действа актуализираният вариант на РПР до 2013 г. и същевременно се оформя стратегическата рамка за новия планов период (2014-2020 г.) Заемайки второто йерархично ниво в регионалното планиране под Националната стратегия за

регионално развитие на Република България 2012-2022 г., настоящият РПР следва хронологичния ред за определяне на „...средносрочните цели и приоритети за устойчиво интегрирано регионално и местно развитие на територията на съответния район в съответствие с предвижданията на НСРР и другите структуроопределящи политики”. Така РПР поема и функциите на стратегическа рамка за низходящите нива в йерархията на регионалното планиране – областни стратегии и общински планове за развитие.

- *Общински план за развитие на община Антон*

Планът за развитие на община Антон съгласно Закона за регионално развитие е основният документ, определящ стратегическите цели и приоритети на общинската политика. Планът представлява отправна точка за насочване на усилията на общинското ръководство и всички заинтересовани страни в общината за постигане на целите на това развитие и по този начин да превърне стратегическото планиране в основен действащ инструмент на общината. Той съчетава интересите и координира усилията на заинтересованите страни – граждани, местни власти, политически сили, институции, професионални среди, социални групи и млади хора. Общинският план за развитие е средносрочен планов документ, отговарящ на европейските изисквания в планирането на местното самоуправление.

С плана се разработва концепция в териториален аспект за развитие на инвестиционни клъстери в дадено секторно развитие, като инвестициите в една сфера да доведат до инвестиции и влияние върху друга сфера.

Ключовите промени в стратегическата рамка за новия планов период са заложи в Стратегия „Европа 2020” и „Териториален дневен ред на ЕС - 2020”, както и в националните им интерпретации - Националната програма за развитие „България 2020” и Националната програма за реформи 2012-2015 г.

I.2 Връзка с други планове и програми.

Основните цели, които следва да се постигнат са приоритетите и на Европейския съюз, дефинирани в Стратегия „Европа 2020”

Общият устройствен план на община Антон е стратегически инструмент, чрез който целите и приоритетите, зададени на Европейско и национално ниво за програмния период ще бъдат пренесени в обхвата на общината. При разработването му са взети предвид и връзките му с други планове, програми и проекти, определящи развитието на района за планиране с отчитане на териториалните единици на общината. Цели се прилагането на интегриран подход на планиране, което ще позволи да се обвържат прилаганите мерки с целите и приоритетите на плана.

II. Аспекти на текущото състояние на околната среда и евентуално развитие без прилагането на програмата

II.1 Текущо състояние на околната среда

Направен е анализ на текущото състояние на околната среда по компоненти и фактори на околната среда, демографска характеристика и здравен статус на населението, съответстващо на териториалния обхват на плана.

II.2 Евентуално развитие на аспектите на околната среда без прилагането на плана

В подточката е извършен анализ на очакваното развитие на околната среда, в случай че ОУП на община Антон не се реализира. По този начин е оценено въздействието на т.нар. „нулева алтернатива” или отказът от реализирането на плана. Използвана е таблична матрица:

<i>Компонент/фактор на околната среда</i>	<i>Евентуално развитие без прилагане на плана</i>
<i>Климат</i>	Задълбочаване на неблагоприятните характеристики поради неблагоприятни съседства между несъвместими функции, липса на конкретни устройствени изисквания по отношение на пространственото развитие на зелените площи, съхраняване на свободни пространства и създаване на условия за естествена вентилация на територията и др.
<i>Атмосферен въздух</i>	Приземният атмосферен слой може да се окачестви като незамърсен и със сравнително добро качество, като концентрациите на вредни вещества са под пределно допустимите. Запазва се обаче завишеното съдържание на прах през отоплителния сезон. Възможно влошаване на общото ниво на замърсяване на въздуха с фини прахови частици основно от транспортната дейност, поради амортизацията на пътната инфраструктура и възможно влошаване от развитие на функции без необходимата устройствена мотивация.
<i>Повърхностни и подземни води</i>	Ще продължи антропогенно натоварване и влошаване качествата на водите на реките в района поради заустване на отпадъчни води. Доразвитието на канализационната мрежа, която значително е изостанала, ще остане без обща концепция за това и целесъобразността на съоръженията ще е необоснована с общото пространствено развитие на населените места. С плана и със специфични проекти, ще се допринесе за доизграждане на водния цикъл на населените места, без който ще се запазят и силно неблагоприятните

	<p>тенденции за:</p> <ul style="list-style-type: none"> • недостатъчно използване на капацитета на питейните водоизточници; • завишаване загубите на питейна вода, в резултат на амортизацията на водопроводната мрежа; • недостатъчно осигуряване на качествена питейна вода на населението; • неизграденост на канализационна мрежа и продължаващата ѝ амортизация.; • загуба на биологично разнообразие.
Земни и почви, земеползване	<p>Безконтролното усвояване на ценни земи и почви ще продължи.</p> <p>Ще продължи раздробяването на поземления фонд на случаен признак.</p> <p>Ще намалява относителния дял на плодородните земи като ценен природен ресурс поради нерегламентирано строително усвояване</p> <p>Възможна е проявата на деградационни процеси.</p> <p>Диспропорциите между отделните функционални зони на територията на общината ще се задълбочат.</p> <p>Потенциалният риск за неправилно управление на даденостите на земните недра, както и ползването на терените определени, като свлачищни ще е завишен.</p>
Зелени площи, спорт и отдих	<p>Респектирането на ролята на тези територии и отношението към тях ще остане без конкретен устройствен регламент.</p>
Ландшафт	<p>Нарастване на дялът на ландшафти с относителна устойчивост и намаляване дялът на ландшафтите с естествена устойчивост поради липсата на общ подход при териториалното зонироване насочващ индивидуалните инвестиционни проекти към достигане на конкретни устройствени параметри.</p>
Отпадъци	<p>Възможно е ситуирането на площадки и съоръжения за третиране на отпадъци в неподходящи устройствени зони и в разрез с приложимото законодателство.</p> <p>Задълбочаване на проблемите свързани с отпадъците от строителството и разрушаване.</p>
Шум	<p>Транспортната инфраструктура и свързаните с нея въздействия ще продължи да се развива без прилагане на пространствени вариантни решения. В този смисъл, развитието на пътната мрежа и по-специално</p>

	реконструирането и модернизацията на общинската мрежа, предвидено в общия устройствен план, е принос към стабилизирането на селищната мрежа. Така се осигурява по-висока рентабилност и едновременно - екологосъобразност на транспорта, обслужващ стопанските дейности, както и на масовия обществен транспорт.
Културно наследство	Възможно е преекспонирането, урбанистичното натоваване на едни локации за сметка на други.
Устройствени параметри	Липса на териториално-устройствен инструмент, поради което може да се наруши сравнително добрата устойчивост на компонентите на околната среда. Задълбочаване на диспропорциите в развитието на селищната мрежа. Ще се задълбочи дисбалансът в комуникационно-транспортното обслужване.

Ако територията на общината продължи да се развива на „парче”, без прилагане на инструментите за устройствено пространствено планиране, установените негативни последици от досегашното ѝ развитие ще се запазят, а някои биха могли да се засилят.

В обхвата на защитените зони ще се задълбочават противоречията между установените режими в тях и мощния инвестиционен натиск за по-нататъшно урбанизиране.

Ще се задълбочават териториалните диспропорции в селищното развитие. Социализацията на значителна част от културно – историческите ценности и в населените места и извън тях ще продължи да изостава, поради липсата на довеждаща инфраструктура. Хаотичното застрояване на територията, без необходимата инженерна инфраструктура ще доведе до загуби на биологично разнообразие, може да засегне и площи от обхвата на защитени зони, като увреди и фрагментира същите, в резултат, на което ще се засегне предмета на опазване на зоните.

III. Характеристика на околната среда за територии, които вероятно ще бъдат значително засегнати

В точката са идентифицирани засегнатите територии и зони в резултат на устройствените предвиждания на плана. Специално внимание е обърнато на зони и територии с особен статут – защитени зони по Закона за биологичното разнообразие, защитени територии по Закона за защитените територии, зони за защита на водите, обекти, подлежащи на здравна защита и други.

В резултат на теренната работа са установени местобитания, със съобщества на видове, които са установени в рамките на проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“, както и други територии с установени местообитания попадащи в обхвата на Приложение I на ЗБР. При анализа на въздействията е заключено, че реализацията на предвижданията на плана ще окажат значителни въздействия върху териториите както следва:

При подготовката на настоящата оценка могат да се разграничат две фази на работа – камерална и теренна.

Камерална фаза

По време на камералната работа беше проучена публикуваната информация разглеждаща флористичното и растително разнообразие в границите на общината, която е обобщена и предоставена на възложителя на по-ранен етап.

Също така беше анализиран предварителния проект на Общия устройствен план на Община Антон във връзка с локализацията на различните типове устройствени структури и зони, терени със самостоятелен устройствен режим и територии с общо предназначение. Набелязани бяха подходящи маршрути за достигане до отделните обекти, с цел максимално покриване на засегнатата територия.

Като част от камералната фаза ще се определят и събраните при теренните проучвания растения. Определянето на висшите растения (без мъховете) е по следва Делипавлов & Чешмеджиев (2003). Местообитанията от Директива 92/43 на ЕЕС (1992) са определени в съответствие с Interpretation Manual of European Habitats (2007), Кавръкова и др. (2009) и Законът за биологичното разнообразие (2007).

Изготвянето на настоящия доклад и обобщаването на теренните данни са крайния етап на тази фаза.

Теренни проучвания

Теренните проучвания се проведеха през месеците юни и юли, когато е оптимумът на развитие на храстовите, тревните и горските съобщества в района на изследване. С помощта на изготвения графичен материал на предварителния проект на Общия устройствен план на Община Антон, както и на GPS (eTrex) местата, в които се предвижда антропогенно въздействие са локализирани. След обхождане на засегнатата територия е направен кратък списък на разпространените висши растения, като основен акцент е отделен на консервационно значимите видове. В случаите когато се засяга природно местообитание от Директива 92/43 на ЕЕС (1992) е направено и фитоценолично описание по метода на Браун-Бланке (Braun-Blanquet 1965, Westhoff & van der Maarel 1973).

Пробните площадки са поставяни в хомогенни и представителни за растителните съобщества участъци. В европейската фитоценология липсва общоприето стандартизиране на размера на пробните площадки в зависимост от растителността, която се изследва (Dengler et al. 2009). Приема се, че размерът на пробната площадка, трябва да е “минималната територия за проявление на растителното съобщество” (minimal area), т.е. най-малката територия, в която се срещат всички видове разпространени в него или поне 90 % от тях.

Размерът на пробните площадки е стандартизиран според Chytrý & Otýpková (2003), като за тревните съобщества е 16 m².

В случаите, когато има ясен доминиращ вид в съобществото той също е посочен. Специално внимание е отделено на оценката на антропогенното въздействие, което е оценявано в зависимост от навлизането на рудерални видове, замърсеността с битови отпадъци, отдалечеността от селища, сметища и др.

Снемани са също така и GPS координати и снимки за повечето терени, които се предвижда да бъдат засегнати. Тези данни са предоставени в допълнителни файлове към настоящия доклад.

Анализ на влиянието на Общия устройствен план на Община Антон върху растителните съобщества, които ще бъдат засегнати в резултат на прилагането му.

село Антон

В землището на селото по проекта на Общия устройствен план попадат следните полигони:

Полигон AN2-A (имоти с №№ 00504.153.43, 00504.153.44, 00504.153.25, 00504.153.34, 00504.153.24, 00504.153.22, 00504.153.32 и 00504.301.23) включва имоти, които са разположени в източната част в земл. на с. Антон, между Подбалканската пътна линия и пътното отклонение за гр. Копривщица. Предвиден е за обособяване Терен за животновъдни ферми (Тжф), който се разполага югозападно от Терена за животновъдни ферми в Полигон AN2.

Имотите в този терен са със съществуващо застрояване. Изградени са стопански постройки. В границите на полигона попадат и рудерализирани пасища, в състава на които участват *Agrostis capillaris*, *Festuca rubra*, *Plantago lanceolata*, *Trifolium repens*, *Verbascum longifolium* и др.

Извод: В границите на този полигон не са установени находища на консервационно значими видове висши растения, както и природни местообитания попадащи в Директива 92/43/ЕЕС и приложение 1 на Закона за биологичното разнообразие.

Полигон AN2 (имоти с № 00504.152.11, 00504.300.1, 00504.152.12, 00504.152.10, 0050.0.700, 00504.152.3, 00504.152.51, 00504.152.9, 00504.151.19, 00504.152.2) включва имоти, които се разполагат в най-източната част в земл. на с. Антон, между Подбалканската пътна линия и пътното отклонение за гр. Копривщица и е предвиден Терен за животновъдни ферми (Тжф). В границите на полигона попадат съществуващи селскостопански постройки, пасища, както и горски и храстови съобщества. Имоти с № 00504.152.11, 00504.300.1, 00504.152.12, 00504.152.10, 00504.152.51, 00504.152.9, 00504.152.3 изцяло или частично са картирани към природно меснообитание 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco Brometalia*) (*важни местообитания на орхидеи) по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“. В състава на тази растителност се срещат видове, като *Festuca valesiaca* agg, *Danthonia alpina*, *Trifolium repens*, *Agrostis capillaris* и др. Навлизат и някои рудерални видове, като *Urtica dioica*, *Sambucus ebulus*, *Verbascum longifolium*, чието разпространение е резултат от продължителната и интензивна паша в района. Според данните от същия проект в имоти с № 00504.0.700, 00504.152.3, 00504.152.1, 00504.152.3, 00504.151.19, 00504.152.2 изцяло или частично са картирани към природно местообитание 6230*Богати на видове картълони съобщества върху силикатен терен в планините.

През този терен преминава река Въртопа (имот № 00504.152.1), но тя не се включва в проектното устройство на територията. Растителността около реката може да се отнесе към природно местообитание 91E0 *Алувиални гори с *Alnus glutinosa* и *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnoion incanae*, *Salicion albae*), като в състава му участват *Alnus glutinosa*, *Salix* sp., *Fraxinus excelsior*, *Rubus* sp., *Sambucus nigra*, *Urtica dioica*, *Dactylis*

glomerata, *Mentha spicata*, *Agrostis stolonifera* и др. Същото съобщество не се засяга от предвижданията на ОУП.

Мерки, които да бъдат предприети за опазване на биологичното разнообразие:

С цел опазване на природни местообитания 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco Brometalia*) (*важни местообитания на орхидеи) и 6230*Богати на видове картълови съобщества върху силикатен терен в планините предлагаме следните промени в проекта на ОУП:

- (1) изцяло отпадане на имоти с №№ 00504.151.19, 00504.152.11 и 00504.300.1;
- (2) отпадане на югозападната част на имот № 00504.152.3, достигаща навътре до 75 м от югозападната граница на имота;
- (3) отпадане на южната част на имот № 00504.152.10, достигаща навътре до 14 м от югозападната граница на имота.

За постигане на необходимия процент територия в устройство е разработен алтернативен вариант, в който, на тяхно място се включват следните имоти:

- целият имот № 00504.151.13;
- целият имот № 00504.151.14;
- северната част на имот № 00504.151.12, достигаща навътре до 45 м от северната граница на имота;
- северната част на имот № 00504.151.23, достигаща навътре до 75 м от северната граница на имота.

Същите имоти са със съществуващо застрояване и се добавят към Терена за животновъдни ферми (Тжф), който е с най-източно местоположение в земл. на с. Антон, между Подбалканската пътна линия и пътното отклонение за гр. Копривщица.

Тази алтернатива е оценена, като по-благоприятна по отношение на 33 „Средна гора” (BG 0001389).

Извод: В границите на този полигон попадат 3 природни местообитания (6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco Brometalia*) (*важни местообитания на орхидеи), 6230*Богати на видове картълови съобщества върху силикатен терен и 91E0 *Алувиални гори с *Alnus glutinosa* и *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnoion incanae*, *Salicion albae*), които са под защита на Директива 92/43/ЕЕС и приложение 1 на Закона за биологичното разнообразие.

Полигон AN3 (имот с № 00504.150.2) включва имот, който се разполага в най-източната част в земл. на с. Антон, северно от Подбалканската пътна линия и е предвиден Терен за животновъдни ферми (Тжф). В границите на полигона попадат съществуващи постройки и рудерализирано пасище, в състава на което се срещат *Agrostis capillaris*, *Festuca rubra*, *Plantago lanceolata*, *Trifolium repens*, *Prunus spinosa*, *Crataegus monogyna*, *Rosa* sp. и др.

Извод: В границите на този полигон не са установени находища на консервационно значими видове висши растения, както и природни местообитания попадащи в Директива 92/43/ЕЕС и приложение 1 на Закона за биологичното разнообразие.

Полигон AN4 (имот с № 00504.149.10) включва имот, който се разполага в източната част на земл. на с. Антон, северно от Подбалканската пътна линия и е предвиден Терен за животновъдни ферми (Тжф). В границите на полигона попада съществуваща

постройка и рудерализирано пасище, в състава на което се срещат *Lolium perenne*, *Holcus lanatus*, *Plantago lanceolata*, *Trifolium repens*, *Verbascum longifolium*, *Prunus spinosa*, *Crataegus monogyna*, *Rosa* sp. и др.

Извод: В границите на този полигон не са установени находища на консервационно значими видове висши растения, както и природни местообитания попадащи в Директива 92/43/ЕЕС и приложение 1 на Закона за биологичното разнообразие.

Полигон AN5 (имоти с № 00504.149.20) включва имот, който се разполагат в източната част на земл. на с. Антон, северно от Подбалканската пътна линия и е предвиден Терен за животновъдни ферми (Тжф). В границите на полигона попадат разорани селскостопански площи.

Извод: В границите на този полигон не са установени находища на консервационно значими видове висши растения, както и природни местообитания попадащи в Директива 92/43/ЕЕС и приложение 1 на Закона за биологичното разнообразие.

Полигон AN6 (имот № 00504.168.108) е разположен в югоизточна посока от с. Антон и е предвиден за Терен за животновъдни ферми (Тжф). В границите на полигона попадат съществуващи селскостопански постройки и рудерализирана растителност в съседство в състава, на която участват *Trifolium repens*, *Cynodon dactylon*, *Urtica dioica*, *Sambucus ebulus* и др.

Извод: В границите на този полигон не са установени находища на консервационно значими видове висши растения, както и природни местообитания попадащи в Директива 92/43/ЕЕС и приложение 1 на Закона за биологичното разнообразие.

Полигон AN7 (имоти № 00504.168.1, 00504.165.118, 00504.166.104) е разположен в югоизточна посока от с. Антон, като в границите на полигона попада незаконно сметище около географски координати 42.72771N/24.29145E с площ около 2 дка.

Извод: Предлагаме включването на този полигон в проекта на ОУП с цел рекултивация на незаконното сметище.

Полигон AN8 (имот № 00504.134.34, 00504.136.53, 00504.136.51, 00504.301.1, 00504.301.3, 00504.301.4, 00504.303.2, 00504.136.49) е разположен югоизточно от с. Антон и е предвиден за Терен за Складово производствена устройствена зона (Псп). В границите на полигона попадат съществуващи постройки, рудерализирани пасища и обработваеми земи. В състава на пасищната растителност участват *Trifolium repens*, *Lolium perenne*, *Cichorium intybus*, *Cynosurus cristatus*, *Daucus carota*, *Eryngium campestre*, *Rosa* sp., *Crataegus monogyna*, *Prunus spinosa* и др.

Извод: В границите на този полигон не са установени находища на консервационно значими видове висши растения, както и природни местообитания попадащи в Директива 92/43/ЕЕС и приложение 1 на Закона за биологичното разнообразие.

Полигон AN9 (имот № 00504.297.12, 00504.297.4, 00504.111.71, 00504.297.1, 00504.297.9, 00504.297.2, 00504.297.7, 00504.111.66, 00504.111.68, 00504.297.11, 00504.297.10, 00504.297.8, 00504.297.13, 00504.297.14, 00504.297.7) е разположен западно от с. Антон и е предвиден за Терен за Складово производствена устройствена зона (Псп). В границите на полигона попадат съществуващи постройки, рудерализирани пасища и обработваеми земи. В състава на пасищната растителност участват *Trifolium repens*, *Lolium perenne*, *Cichorium intybus*, *Daucus carota*, *Eryngium campestre*, *Rosa* sp., *Crataegus monogyna*, *Prunus spinosa* и др.

Извод: В границите на този полигон не са установени находища на консервационно значими видове висши растения, както и природни местообитания попадащи в Директива 92/43/ЕЕС и приложение 1 на Закона за биологичното разнообразие.

Полигон AN9A (имот № 00504.111.59, 00504.111.58, 00504.111.57, 00504.111.56, 00504.111.55, 00504.111.54, 00504.111.51, 00504.111.52, 00504.111.53) е разположен западно от с. Антон и е предвиден за Жилищно устройствена зона с преобладаващо застрояване с малка височина (Жм). В границите на полигона попадат съществуващи постройки, рудерализирани пасища и обработваеми земи. В състава на пасищната растителност участват *Trifolium repens*, *Lolium perenne*, *Cichorium intybus*, *Daucus carota*, *Eryngium campestre*, *Rosa* sp., *Crataegus monogyna*, *Prunus spinosa* и др.

Извод: В границите на този полигон не са установени находища на консервационно значими видове висши растения, както и природни местообитания попадащи в Директива 92/43/ЕЕС и приложение 1 на Закона за биологичното разнообразие.

Полигон AN10 (имот № 00504.112.3, 00504.303.5, 00504.112.6) е разположен западно от с. Антон и е предвиден Терен за Складово производствена устройствена зона (Псп). В границите на полигона попадат съществуващи постройки и храстово-тревна растителност, в състава на която участват *Dactylis glomerata*, *Daucus carota*, *Eryngium campestre*, *Rosa* sp., *Crataegus monogyna*, *Prunus spinosa* и др.

Извод: В границите на този полигон не са установени находища на консервационно значими видове висши растения, както и природни местообитания попадащи в Директива 92/43/ЕЕС и приложение 1 на Закона за биологичното разнообразие.

Полигон AN10A (имот № 00504.122.4, 00504.122.1, 00504.122.3, 00504.122.2, 00504.122.6, 00504.122.7, 00504.122.8, 00504.122.40, 00504.122.11, 00504.122.9, 00504.122.10, 00504.122.12, 00504.122.13, 00504.122.16, 00504.122.15, 00504.122.14) е разположен югозападно от с. Антон и е предвиден Терен за Складово производствена устройствена зона (Псп). В границите на полигона попада храстово-тревна растителност и рудерализирани пасища, в състава на които участват *Lolium perenne*, *Trifolium repens*, *Agrostis capillaris*, *Dactylis glomerata*, *Daucus carota*, *Eryngium campestre*, *Rosa* sp., *Crataegus monogyna*, *Prunus spinosa*, *Rubus* sp. и др. Малки площи са заети и от разрушени постройки.

Извод: В границите на този полигон не са установени находища на консервационно значими видове висши растения, както и природни местообитания попадащи в Директива 92/43/ЕЕС и приложение 1 на Закона за биологичното разнообразие.

Полигон AN11 (имот № 00504.111.23, 00504.111.24) е разположен западно от с. Антон и е предвиден Терен за гробища (Тгр). В границите на полигона попадат съществуващи гробища и храстово-тревна растителност в съседство, в състава на която участват *Dactylis glomerata*, *Rosa* sp., *Crataegus monogyna*, *Prunus spinosa*, *Rubus* sp. и др.

Извод: В границите на този полигон не са установени находища на консервационно значими видове висши растения, както и природни местообитания попадащи в Директива 92/43/ЕЕС и приложение 1 на Закона за биологичното разнообразие.

Полигон AN13 (имот № 00504.139.19, 00504.139.18, 00504.139.20, 00504.139.21, 00504.139.25, 00504.139.30, 00504.139.31, 00504.139.37, 00504.139.36, 00504.139.75, 00504.139.39, 00504.139.35, 00504.139.34, 00504.139.80, 00504.139.81, 00504.139.44) е разположен северно от с. Антон и е предвиден за Устройство зона за курорт и допълващи функции (Ок). В границите на полигона попадат преобладаващо

рудерализирани пасища и храстово-тревни съобщества, в състава на които участват *Lolium perenne*, *Dactylis glomerata*, *Trifolium repens*, *Festuca valesiaca*, *Eryngium campestre*, *Rosa* sp., *Crataegus monogyna*, *Prunus spinosa*, *Rubus* sp. и др. По-ограничени площи заемат горските фитоценози на *Pinus nigra*, *Robinia pseudoacacia*, *Prunus cerasifera*. В границите на полигона попада и съществуващ параклис.

Извод: В границите на този полигон не са установени находища на консервационно значими видове висши растения, както и природни местообитания попадащи в Директива 92/43/ЕЕС и приложение 1 на Закона за биологичното разнообразие.

Полигон AN14 (имот № 00504.139.49, 00504.285.2, 00504.285.3, 00504.139.64, 00504.139.66, 00504.139.65, 00504.139.43, 00504.139.46) е разположен северно от с. Антон и е предвиден за Устройствена зона за озеленяване (Оз). В границите на полигона попадат изкуствени насаждения на *Pinus nigra*. В състава им участват и *Robinia pseudoacacia*, *Rubus* sp., *Crataegus monogyna*, *Prunus spinosa*, *Dactylis glomerata* и др.

Извод: В границите на този полигон не са установени находища на консервационно значими видове висши растения, както и природни местообитания попадащи в Директива 92/43/ЕЕС и приложение 1 на Закона за биологичното разнообразие.

Полигон AN16 (имот № 00504.11.55) е разположен северно от с. Антон и е предвиден за Терен за животновъдни ферми (Тжф). В границите на полигона попадат съществуващи селскостопански постройки и рудерализирани тревни съобщества в съседство, в състава на които участват *Urtica dioica*, *Sambucus ebulus*, *Lolium perenne*, *Trifolium repens* и др.

Извод: В границите на този полигон не са установени находища на консервационно значими видове висши растения, както и природни местообитания попадащи в Директива 92/43/ЕЕС и приложение 1 на Закона за биологичното разнообразие.

Полигон AN17 (имот № 00504.137.1, 00504.137.2, 00504.137.4, 00504.137.3, 00504.137.5, 00504.137.6, 00504.137.7, 00504.137.33, 00504.137.10, 00504.137.9, 00504.137.8, 00504.137.32, 00504.137.13, 00504.137.12, 00504.137.15, 00504.137.16, 00504.137.17, 00504.137.19, 00504.137.22, 00504.137.20, 00504.137.21, 00504.137.23, 00504.137.26, 00504.137.25, 00504.137.34, 00504.137.27, 00504.137.28, 00504.137.24, 00504.137.30, 00504.136.2, 00504.136.1) е разположен в северната част на с. Антон и е предвиден за Жилищно устройствена зона с преобладаващо застрояване с малка височна (Жм). В границите на полигона с най-голямо покритие е храстовата, храстово-тревната и тревната растителност, които са силно антропогенно повлияни и рудерализирани и в състава им участват *Rosa* sp., *Crataegus monogyna*, *Prunus spinosa*, *Lolium perenne*, *Trifolium repens*, *Agrostis capillaris* и др. Сравнително големи площи са заети и от изкуствените насаждения на *Pinus nigra*. Органичена площ е заета от съществуващи постройки.

Извод: В границите на този полигон не са установени находища на консервационно значими видове висши растения, както и природни местообитания попадащи в Директива 92/43/ЕЕС и приложение 1 на Закона за биологичното разнообразие.

Полигон AN18 (имот № 00504.304.3, 00504.305.1) е разположен северозападно от с. Антон и е предвиден Терен за животновъдни ферми (Тжм). В границите на полигона попадат съществуващи постройки и рудерализирано пасище в състава на които участват *Trifolium repens*, *Lolium perenne*, *Cichorium intybus*, *Daucus carota*, *Eryngium campestre*, *Rosa* sp., *Crataegus monogyna*, *Prunus spinosa* и др.

Извод: В границите на този полигон не са установени находища на консервационно значими видове висши растения, както и природни местообитания попадащи в Директива 92/43/ЕЕС и приложение 1 на Закона за биологичното разнообразие.

Полигон AN19 (имоти № 00504.100.94, 00504.100.80, 00504.100.79, 00504.100.10, 00504.100.82, 00504.100.83, 00504.100.85, 00504.100.97, 00504.100.91, 00504.100.100, 00504.100.78, 00504.100.88, 00504.296.25, 00504.296.28, 00504.296.27, 00504.296.22, 00504.296.29, 00504.296.21, 00504.296.20) е разположен в западния край на землището на с. Антон и е предвиден за Вилно устройствена зона (Ов). В границите на полигона попадат съществуващи постройки и дворни места. Част от територията по поречието на реката е заета от горска растителност, която се отнася към природно местообитание 91Е0 *Алувиални гори с *Alnus glutinosa* и *Fraxinus excelsior* (Alno-Padion, Alnoion incanae, Salicion albae), като в състава ѝ участват *Alnus glutinosa*, *Salix* sp., *Crataegus monogyna*, *Urtica dioica* и др.

Мерки, които да бъдат предприети за опазване на биологичното разнообразие:

С цел опазване на природно местообитание 91Е0 *Алувиални гори с *Alnus glutinosa* и *Fraxinus excelsior* (Alno-Padion, Alnoion incanae, Salicion albae) предлагаме да не се допуска изсичане и унищожаване на съществуващата горска и храстова растителност на разстояние 15-20 m от речното корито на реката.

Извод: В границите на този полигон попада природно местообитание 91Е0 *Алувиални гори с *Alnus glutinosa* и *Fraxinus excelsior* (Alno-Padion, Alnoion incanae, Salicion albae), което е под защита на Директива 92/43/ЕЕС и приложение 1 на Закона за биологичното разнообразие.

Защитени зони

Анализ на очакваното въздействие на проекта за ОУП на община Антон, върху Защитени зони от Националната екологична мрежа НАТУРА2000.

За всяка група от ЗЗ е посочено конкретно, кои имоти от КВС попадат в устройствени зони - ПРИЛОЖЕНИЕ №4. Информацията е систематизирана в табличен вид по: защитена зона; тип устройствена зона (УЗ); начин на трайно ползване (НТП) на имота; идентификатор на имота (ЕКАТТЕ.Масив.Имот); площ на имота в съответната УЗ, в декари.

1. ЗЗ „Централен Балкан” с код BG0000494 по Директивата за птиците и Директивата за хабитатите – 4.7% от територията на зоната попада в границите на общ. Пирдоп.

Границите на НП „Централен Балкан“ и ЗЗ „Централен Балкан” по директивата за хабитатите и по директивата за птиците се припокриват изцяло и съвпадат с територията на парка. Със заповедта за обявяване на зоната (№ РД-559 от 05.09.2008г.) не са въведени допълнителни забрани, поради което се спазва режима определен със ЗЗТ, заповедта за обявяване на Национален парк „Централен Балкан” и Плана за управление.

На територията на НП „Централен Балкан” и защитена зона „Централен Балкан” няма устройствени зони, терени или територии.

2. ЗЗ „Централен Балкан буфер” с код BG0002128 по Директивата за птиците – 1.33% от територията на зоната е в границите на общ. Антон.

В обхвата на защитената зона се предвиждат следните видове устройствени зони и територии:

НМ	Устройствена зона	Площ, дка
Централен Балкан буфер	Общо предназначение (без промяна)	9585.62
	Терен за животновъдни ферми	1.04

Със заповед № РД-321 от 04.04.2013г. в границите на защитената зона се забраняват:

1. Използването на неселективни средства за борба с вредителите по горите и в селското стопанство;
2. Използването на пестициди и минерални торове в пасища и ливади;
3. Залесяването на ливади, пасища и мери, както и превръщането им в обработваеми земи и трайни насаждения.

От площта на защитената зона попадаща в общ. Антон, **0.01%** са обособени в устройствени зони, групи устройствени зони и самостоятелни терени.

В табличен вид е представено разпределението на проектните устройствени зони и терени по НТП, съгласно данни отразени в картата на възстановената собственост (КВС) и кадастралната карта и регистри (КККР):

НМ	НТП по КВС	Проект на ОУП на общ. Антон	Площ, дка
Централен Балкан буфер	гори	Общо предназначение (без промяна)	8446.19
	гори в земеделски територии	Общо предназначение (без промяна)	42.3
	дворове за стопанска инициатива	Терен за животновъдни ферми	1.04
	местни ведомствени пътища/ второстепенна улична мрежа	Общо предназначение (без промяна)	4.12
	пасища и мери	Общо предназначение (без промяна)	1093.01

Теренът за животновъдни ферми от 1.04дка е създаден около съществуваща постройка.

3. 33 „Средна гора” с код BG0002054 по Директивата за птиците – 0.40% от територията на зоната е в границите на общ. Антон.

На територията на защитена зона „Средна гора”, BG0002054 с проекта ОУП на общ. Антон не се предвиждат устройствени зони, терени или територии.

4. 33 „Средна гора” с код BG0001389 по Директивата за хабитатите – 1.34% от общата площ на зоната попада в границите на общ. Антон.

В обхвата на конкретната защитената зона се устройват следните видове зони и територии:

ЗЗ	НМ	Устройствена зона	Площ, дка
Средна гора	Извън НМ	Общо предназначение (без промяна)	14730.99
		Терен за животновъдни ферми	77.51

От цялата площ на зоната попадаща в общ. Антон **0.52%** са обособени в устройствени зони, групи устройствени зони и самостоятелни терени.

В таблицата е представено разпределението на проектните устройствени зони, терени и територии по НТП, съгласно данни отразени в картата на възстановената собственост (КВС) и кадастралната карта и регистри (КККР):

НМ	НТП по КВС	Проект на ОУП на общ. Антон	Площ, дка
----	------------	-----------------------------	-----------

Извън НМ	гори	Общо предназначение (без промяна)	7028.83
	гори в земеделски територии	Общо предназначение (без промяна)	93.65
	дворове за стопанска инициатива	Общо предназначение (без промяна)	16.13
		Терен за животновъдни ферми	35.3
	дерета, оврази, пясъци и скали	Общо предназначение (без промяна)	57.46
		Терен за животновъдни ферми	3.74
	инженерна инфраструктура	Общо предназначение (без промяна)	0.44
		Терен за животновъдни ферми	0.08
	ливади	Общо предназначение (без промяна)	2063.54
		Терен за животновъдни ферми	4.73
	местни ведомствени пътища/ второстепенна улична мрежа	Общо предназначение (без промяна)	120.49
		Терен за животновъдни ферми	0.48
	неизползваеми земеделски земи	Общо предназначение (без промяна)	59.56
	обработваеми земи - ниви	Общо предназначение (без промяна)	630.76
	пасища и мери	Общо предназначение (без промяна)	4350.36
		Терен за животновъдни ферми	33.18
	реки, езера и рибарници	Общо предназначение (без промяна)	22.59
	територии на водостопанската система	Общо предназначение (без промяна)	90.25
	транспортна инфраструктура	Общо предназначение (без промяна)	196.94

С цел намаляване на отрицателното въздействие върху картирани природни местообитания 6210* Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco Brometalia*) (*важни местообитания на орхидеи) и 6230* Богати на видове картълкови съобщества върху силикатен терен в планините, и намаляване на отрицателното въздействие върху картирани местообитания на: Видра /*Lutra lutra*/, Кафява мечка /*Ursus arctos*/, Рис /*Lynx lynx*/, Пъстър пор /*Vormela peregusna*/, Европейски лалугер /*Spermophilus citellus*/, Жълтокоремна бумка /*Bombina variegata*/, Голям гребенест тритон /*Triturus karelinii*/,

Предлагаме от окончателния проект на ОУП да бъдат изключени следните имоти и части на имоти, попадащи в Теренът за животновъдни ферми (Тжф), които изцяло или частично попадат в изброените местообитания:

- (1) изцяло имоти с №№ 00504.151.19, 00504.152.11 и 00504.300.1;
- (3) югозападната част на имот № 00504.152.3, достигаща навътре до 75 м от югозападната граница на имота;
- (4) южната част на имот № 00504.152.10, достигаща навътре до 14 м от югозападната граница на имота.

Атмосферен въздух

В резултат на реализиране на проектните предложения на плана по отношение на производствените дейности, развитието на селскостопанския сектор, зоните за

туристическа дейност, за търговско и друг вид обществено обслужване не водят до влошаване качествата на атмосферния въздух.

В краткосрочен и средносрочен план (до 2025-2030г.) икономическият облик на региона като цяло ще остане непроменен със стабилна доминация на индустриалното производство (добив и обогатяване на цветни метали), което като цяло ще се дължи на координираните усилия на общините и основните предприятия за удължаване на експлоатационния период на експлоатираните находища.

Като цяло общата концепция на плана е насочена към създаване на условия за регулиране на процесите на по-нататъшната урбанизация на територията на общината в граници, които да не накърняват в недопустима степен целостта и стабилността на природната ѝ среда.

По отношение локализацията и устройството на дейности, осигуряващи развитието на общината и имащи отношение към качеството на атмосферния въздух, планът предвижда развие на производствения потенциал на общината основно в областта на земеделието, свързани със специализация по отглеждането на зеленчукови култури и трайни насаждения (овощни градини и лозови масиви), които не се очаква да окажат негативно въздействие върху качеството на атмосферния въздух.

С ОУП не се предвижда интензивно развитие на жилищните територии, въпреки това частични разширения при населеното място се предвижда само за зоните, в които има поземлени имоти с променено предназначение или заявени такива намерения. С цел общината да провежда адекватна общинска жилищна политика в някои от зоните за обитаване могат да се реализират социални жилища. Това ще окаже въздействие върху качеството на атмосферния въздух с използваните за битово отопление твърди горива през зимните месеци.

Близо 96.5 % от обитаваните жилищата се отопляват с твърди горива (дърва 80.1. % и въглища 16.4 %). Прекомерното използване на твърди горива за отопление на жилищата е един от основните източници на замърсяване на въздуха, особено при неблагоприятни климатични условия.

Този проблем е необходимо да бъде решен, чрез въвеждането на национална политика за намаляване на изгарянето на твърди горива за отопление и замяната им с екологосъобразни средства за отопление, които не водят до наднормено замърсяване на въздуха.

По отношение на общинската пътна мрежа, където натоварванията не са високи, показва, че наличните пътища са достатъчни. Следва да се обърне внимание единствено на реконструкцията и модернизацията на съществуващата мрежа.

Разрастването на автомобилните потоци, остаряването и износването на голяма част от моторните превозни средства води до замърсяване на въздуха, с потенциално въздействие върху хората в населените места и околна среда от неорганизираните прахови емисии.

Повърхностни води

Предвижданията на ОУП са отражение на ресурсните и икономическите реалности в общината. В устройствените зони за урбанизация са включени предимно вече урбанизирани територии или територии с висока концентрация на поземлени имоти с променени предназначения. Разширяването и промяната на територии в община Антон е съобразено с местоположението на речните водохващания за водоснабдяване, като не се създават предпоставки за замърсяването им.

с. Антон

Според ОУП на община Антон се предвижда няколко устройствени зони да влязат в регулация: жилищна устройствена зона с ниско застрояване (Жм) северно от Антон в местност „Над село” с площ 13,2 ха, жилищна устройствена зона с ниско застрояване (Жм) западно от Антон в местността „Тифула“ с площ 1,6 ха, разширяване и включване в регулация на съществуващите складово – производствени зони с площ 21,9 ха. Освен това в северната част на селото се оформя зона за курорт и допълващи функции (Ок). Тези преобразувания създават предпоставки от евентуално замърсяване на повърхностните води в района. Неблагоприятните последици могат да се неутрализират, ако се предвиди отпадъчните битово-фекални и производствени води да бъдат включени в канализационна система и се планира тяхното пречистване в една бъдеща ПСОВ.

Зоната за изолационно озеленяване, включването в регулация на стадиона и разширяването на гробището няма да окажат значително влияние върху повърхностните води в общината.

Необходимо е да се обърне внимание на терените за животновъдни ферми (Тжф), дисперсно пръснати в землището на селото. Повечето от тях са разположени във водосборните области на реките Манина, Дълбочица и Въртопа. Най-големи тревоги предизвикват терените за животновъдни ферми, разположени в долината на р. Въртопа между главния път София-Бургас и шосето за гр. Копривщица; в долината на р. Дълбочица северно от жп линията и в долината на р. Дълбоки дол северозападно от село Антон. Всички те се намират в непосредствена близост до речното легло. По тази причина съществува заплаха от замърсяване на речните води с отпадни продукти от животновъдството. Препоръчително е да се проведат срещи и консултации със собствениците за разясняване и внедряване на добри фермерски практики, както и да се осъществява контрол върху дейността на фермите.

С цел подобряване на екологичното състояние на водните тела в община Антон е необходимо в бъдеще да бъдат изградени рибни проходи на трите речни водохващания – Дълбок дол, Конски дол и Гушава.

Бурното оттичане на значителни водни количества по време на високи вълни, свързано с преливането им извън речното коритото, може да причини разрушения на имущество и дори да вземе човешки жертви. Известно е, че цялото поречие на р. Тополница и нейните притоци след яз. Душанци до яз. Тополница е определено като район на

потенциални бъдещи наводнения. С оглед ограничаване потенциалния риск за човешкото здраве и живота на хората, новопостроените сгради и дълготрайните материални активи (средствата на труда, сгради, машини, съоръжения) следва да се разположат извън района на крайбрежните заливаеми ивици.

Освен това се забелязва, че много често отпадъците попадат не само на определените за тях места, но и в реките и деретата. Тези отпадъци създават проблеми с качеството на повърхностните води и проводимостта на реките. А когато при пълноводие биват отнесени надолу по течението и стигнат до язовир, те затрудняват работата на съоръженията и др. Всичко това има отношение към възникването на наводнения и предпазването на населението от тях. С цел поддържане на добро състояние на повърхностните води в общината, както и за защита от наводнения е необходимо да бъдат почистени всички речни долини и дерета в района от евентуални незаконни сметища. Те трябва да се поддържат в естествения им вид като не се допуска попадане на отпадъци в тях.

Подземни води

Предложеният проект на ОУП е с минимални очаквани въздействия върху подземните води на територията на общината. Всички дейности в плана са съобразени с екологичните норми и изисквания за опазване на подземните води.

Селскостопански площи и горски територии

Земеделските земи обхващат общо 5373,36 ха, или 70,6% от територията на община Антон, но условията в общината са сравнително неблагоприятни за интензивно земеделие. Значителен размер обработваеми земи не се използват. Основни причини са раздробяването на земеползването, трудната достъпност поради стръмните терени и липсата на пътища, както и застаряването на населението. Част от земеделските земи попадат в обхвата на защитени територии. Общата площ на горския фонд на община Антон е 1804,92 ха, или 23.7 % от територията на общината.

ОУПО се преотреждат 36,14 ха земеделски земи и 3,5 ха горски територии. Преотредените територии не засягат съоръжения за водоснабдяване с подземни води, както и не създават опасност за подхранването и дренирането на подземните води на територията на общината или за директно навлизане на замърсители.

Водни площи

Общината разполага със сравнително ограничени по количество, но със запазено добро качество повърхностни води. През землището на общината протичат общо 14 реки, по големи от които са Житница, Дълбок, Селска, Гушава, Конска, Маргарата, Браткеве и техните притоци. Реките имат важно значение и за баланса на подземните води в района, като се явяват дренажни артерии за част от подземните водни тела, а в периоди на пълноводие частично подхранват подземните води.

ОУПО осигурява условия за опазване на водните течения, в т.ч. суходолията, водните площи, както и съхраняване на характеристиките на непосредствените им крайбрежия. Планът запазва водните обекти и отразява защитните режими за онези от тях, които са обхванати в екологичната мрежа Натура 2000, като не предвижда допълнителна урбанизация на прилежащите им територии. Запазват се всички естествени обраствания - зелени структури в обхвата на принадлежащите земи на реките и водохранилищата,

доколкото не възпрепятстват естествения отток и поддържане на водните течения. В този смисъл прилагането на ОУПО има положително въздействие върху баланса на подземните води в района и връзката повърхностни – подземни води.

Промишлени предприятия и нарушени територии

На територията на общината развиват дейност около 30 броя фирми и предприятия. В землището на с. Антон промишлените предприятия са две:

- петролна база за държавен резерв;
- ремонтна работилница на АМ “Хемус”.

Промишлените предприятия не застрашават екологията на селището. На територията на община Антон няма регистрирани фирми, извършващи проектантски и строителни дейности.

В ОУП са предвидени за възстановяване и техническа и биологическа рекултивация са:

- всички изоставени бивши кариери или освободени площи от кариери, както и площите на всички кариери след приключване на експлоатацията им;
- строителни площадки на точкови и линейни обекти (след приключване на строителството);
- срутища и други земи с нарушен почвен профил;
- сметищата (регламентирани и нерегламентирани) и други депа за отпадъци.

Във времеви аспект тези дейности се очаква да окажат благоприятно въздействие върху подземните води, като се очаква силно намаляване на риска от замърсяване.

Водоснабдяване с повърхностни и подземни води

Община Антон се водоснабдява от повърхностни водоизточници, което е отразено в ОУП и са предвидени мерки за тяхното опазване и реновиране.

На територията на общината е каптираният извор “Въртопа”, чието разрешително за водовземане от подземни води е изтекло. Водата се използва за водоснабдяване на община Копривщица. Необходимо е да се поднови разрешителното за водовземане от извор “Въртопа” с титуляр “В и К София” ЕООД, както и да се провери състоянието на санитарно-охранителната зона.

Препоръчаните в ОУП мерки за реконструкция на довеждащия водопровод до НР 160 м³ и възстановяването на съществуващата хлораторна станция ще доведат до непосредствено подобряване на качеството на питейната вода в общината. За намаляване на загубите на вода ще спомогне поставянето на измервателни устройства при водохващанията и резервоарите. С изграждането на ПСПВ ще се подобри качеството на питейната вода до нива, напълно отговарящи на българския държавен стандарт. За това ще спомогне и реконструкцията и привеждането в експлоатация на вторичните утаители при напорните резервоари.

Разширяване и промяна на територии

Предвижданията на ОУП на община Антон са отражение на ресурсните и икономическите реалности. Предвидено е формиране на зона за производствени и складови функции, свързани със селскостопански дейности и прилагане на съвременни технологии при първична обработка, преработка на продукцията на място, складово-транспортни.

В устройствените зони за урбанизация са включени предимно вече урбанизирани територии. Предвижданията на ОУП са съобразени с действащите кадастрални планове

и с. Антон се устройва като жилищна зона с преобладаващо застрояване с малка височина (до 10 м), означена като (Жм). В зоната се предвиждат сгради за обитаване и/или вилен отдих, както и обекти с нежилищни функции, като се предвижда включване в регулация на следните зони:

- жилищна устройствена зона с ниско застрояване (Жм) северно от Антон, местност „Над село” с обща площ на зоната 13,2 ха, за сметка на пасища, мери, ливади;

- жилищна устройствена зона с ниско застрояване (Жм) западно от Антон в местността „Тифула“, с обща площ на зоната 1.6 ха, за сметка на ниви;

- разширяване на съществуващите складово – производствени зони и включването им в регулация - 21,9 х;а

- зона Ок (за курорт и допълващи функции), северно стадиона с площ около 6,2 ха;

- изолационно озеленяване в зона (Оз) около стадиона с обща площ 5,6 ха;

- включване в регулация на терна за стадион с площ около 1,1 ха.

В непосредствена близост до селото се намира гробището (Тгр) което с настоящия проект се предвижда възможност за разширение на север с 0,6 ха за сметка на обработваема земя - нива.

Предвиждат се и терени за съществуващи животновъдни ферма (Тжф), разпръснати в землището на селото.

Предвидените с ОУП разширения и устройване на територии в с. Антон не създават опасност от замърсяване на подземните води в района.

IV. Съществуващи екологични проблеми, установени на различно ниво, имащи отношение към плана, включително отнасящи се до райони с особено екологично значение, като защитени зони по Закона за биологичното разнообразие

Извършен е анализ и оценка на съществуващите екологични проблеми, установени на различно ниво.

Атмосферен въздух

Качеството на въздуха в общината се определя преди всичко от източниците на емисии, разположени в котловината. Те могат да бъдат разделени условно на 3 групи: големи промишлени източници, горивни и производствени процеси в малки промишлени предприятия и в бита, автомобилният транспорт. Представители на първата група са: „Аурубис България“ АД – гр. Пирдоп, „Елаците Мед” – с. Мирково, „Дънди Прешъс Металс - Челопеч” ЕАД – с. Челопеч и хвосрохранилището на “Асарел Медет” – гр. Панагюрище.

- „Аурубис България” АД извършва собствени непрекъснати измервания на емисиите в атмосферния въздух от изпускащите устройства на производствената площадка, както и собствени периодични измервания на емисиите на вредни вещества, изпускани в атмосферния въздух от точковите източници на площадката.

За собствени/технологични нужди „Аурубис България” АД поддържа и три автоматични пункта за мониторинг на нивата на серен диоксид разположени както следва:

- в Златица – в сграда Дом майка и дете (ДМД)
- в Пирдоп – в болница МБАЛ Пирдоп
- в Пирдоп – в сграда Окръжен кооперативен съюз (ОКС)

В община Пирдоп са осигурени табла от вътрешната страна на входа, на които се визуализират графично и в числов вид съответно средночасови и средноденонощни данни от двата пункта в гр. Пирдоп.

- „Дънди Прешъс Металс - Челопеч” ЕАД извършва собствени периодични измервания на емисиите на вредни вещества изпускани в атмосферния въздух от точковите източници на площадката. Към момента „Дънди Прешъс Металс - Челопеч” ЕАД има Утвърден план за собствен мониторинг по компонент „Въздух“ с утвърдени показатели за измерване и периодичност на мониторинга, както и съгласувана „Програма за мониторинг на околната среда“.

Фирмата извършва непрекъснат мониторинг на атмосферния въздух със собствен прибор (анализатор) през топлите месеци на годината за съдържане на фини прахови частици (ФПЧ₁₀ в мкг/м³) в близост до ж.п. гара Златица, като измерването е в реално време и дава информация за концентрацията на прах в приземния слой, свързан със специфични дейности при специфични условия на средата, за кратки периоди (дни до седмици).

- „Елаците Мед“ АД представя доклади с резултатите от извършваните собствени периодични измервания на емисиите на вредни вещества, изпускани в атмосферния въздух съгласно Наредба № 6 за реда и начина за измерване на емисиите на вредни вещества, изпускани в атмосферния въздух от обекти с неподвижни източници (ДВ, бр. 31/1999 г., изм.). Ежегодно „Елаците Мед” АД представя в РИОСВ – София отчет по изпълнение на плана за собствен мониторинг на параметрите и компонентите на околната среда в района на производствените комплекси на „Елаците Мед“ АД.

Емисии от транспорт

Транспортът има значителен дял в замърсяването на въздуха с прах, оловни аерозоли, въглеродни оксиди, въглероден диоксид и в по-малка степен ФПЧ₁₀.

Основният поток от превозни средства в община Антон минава по главните улици, които са формирани като линейни източници на емисии. Средният пробег по малките улици е незначителен за леки автомобили и мотоциклети. Поради малкия пробег на МПС по вътрешно квартални улици, не се формират съществени емисии на ФПЧ₁₀.

Емисии от битови източници

Отоплението на обществените сгради в община Антон се извършва чрез твърдо гориво (дърва и въглища), течено гориво и електрическа енергия.

За подобряване качеството на въздуха е необходимо да се предприемат действия за осигуряване на нов енергиен източник както в обществения сектор, така и в бита. Глобално решаване на проблема може да се търси само с газифициране на с. Антон. Основно внимание следва да се обърне и на използването на възобновяеми енергийни източници: биогорива, слънчева и вятърна енергия и други.

В общината няма екологична обремененост предвид на това, че тя се намира на повече от 10 км от рудодобивите и преработвателните предприятия.

Повърхностни и подземни води

Повърхностни води

Всички водни тела в община Антон са в добро химично състояние. По отношение на екологичното състояние са идентифицирани следните отклонения от доброто състояние: В умерено общо екологично състояние са р.Тополница над язовира и р.Въртопа. При р.Тополница това се дължи на ниски стойности на биологичните показатели. Река Въртопа, която се използва за питейно-битово водоснабдяване, е с добри физикохимични и биологични показатели, но със средни стойности в хидроморфологично отношение, на което се дължи и средната оценка на общото екологично състояние.

В лошо общо екологично състояние е едно водно тяло – яз.Душанци. То се определя като „силномодифицирано водно тяло”. Ниската оценка се присъжда поради лоши физикохимични показатели на язовира. Необходимо е причините за тези резултати да се потърсят съвместно със съседната община Пирдоп, известна с развитата си индустрия, на чиято територия е разположена по-голямата част от язовира.

В община Антон няма водни тела в много лошо екологично състояние.

Колкото до обобщеното състояние на водните тела, в община Антон има три водни тела в лошо състояние. Това са яз. Душанци, р. Тополница от извори до яз. Душанци и р. Въртопа. Според ПУРБ Източноромански район яз. Душанци трябва да достигне добър екологичен потенциал до 2021 г. Неговите води са с отклонение в параметъра рН, който трябва да бъде проучен допълнително, за да се установят причините за неговото изменение. Необходимо е да се намалят биогенният натиск и ерозионните процеси във водосбора на р. Тополница и да се защитят зоните по Натура 2000. По отношение на р. Въртопа се очаква да бъдат подобрени хидроморфологичните условия и да се преустанови дифузното замърсяване на питейните води с органични замърсители.

Подземни води

Оценката на статуса на подземните водни тела по химично състояние е дадена в две категории – добро или лошо. Методиката за оценка на химичното състояние на подземните води е в съответствие с Директива 2006/118/ЕС и GUIDANCE DOCUMENT NO.18. Оценката е извършена въз основа на най-строгите прагови стойности, определени при ползване подземните води за питейно-битово водоснабдяване, тъй като всички подземни водни тела се ползват за питейно-битово водоснабдяване.

Обобщената оценка на химичното състояние на подземните водни тела на територията на общ. Антон е дадена в таблица 5.

Таблица 5. Оценка на химичното състояние на подземните водни тела в община Антон

№ по ред	Код на водното тяло	Наименование	Химично състояние на подземното водно тяло
1	BG3G000000Q001	Порови води в Кватернер - Пирдоп - Златишка котловина	Лошо
2	BG3G000000Pt044	Пукнатинни води - Западно- и Централнобалкански масив	Добро

Количествено състояние

Количествения статус на подземните водни тела може да бъде два вида – добър или лош. Подземното водно тяло е с добър количествен статус, когато водовземането не превишава разполагаемите водни ресурси. Съгласно регистрите на БДУВИБР за утвърдените ресурси от подземни води и сведенията за издадени разрешителни за водовземане, всички подземни водни тела на територията на община Антон разполагат със свободни водни количества (Таблица 6). Разполагаемите ресурси превишават изчерпваните водни количества, включително от водовземни съоръжения за лични нужди. Подземните водни тела на територията на общината **са в добър количествен статус**.

Таблица 6. Оценка на количественото състояние на ПВТ

№ по ред	Код на водното тяло	Наименование	Площ, km ²	Модул на подземен отток, l/s/km ²	Естествени ресурси, l/s	Екологичен минимум, l/s	Разполагаем ресурс, l/s	Разрешено водовземане, l/s	Свободни количества, l/s	Състояние
1	BG3G000000Q001	Порови води в Кватернер - Пирдоп - Златишка котловина	85	1.2	100	Няма данни	100	3.2	96.8	Добро
2	BG3G000000Pt044	Пукнатинни води - Западно- и Централнобалка	3811	0.6	2286.4	274	2012	91.7	1920.7	Добро

		НСКИ МАСИВ								
--	--	------------	--	--	--	--	--	--	--	--

Подземни водни тела в риск

В зависимост от оценката на химичното и количественото състояние на подземните водни тела на територията на община Антон, както на техните геоложки характеристики и възможностите за евентуално замърсяване или нарушаване на количественото състояние, е направена преценка кои ПВТ са в риск. Резултатите са представени в таблица 7.

Таблица 7. ПВТ в риск на територията на общ. Антон

№ по ред	Код на подземното водно тяло	Наименование	Въздействие от човешка дейност	Риск по качество	Риск по количество
1	BG3G000000Q001	Порови води в Кватернер - Пирдоп - Златишка котловина	Цветна металургия, обогатяване, рудодобив - Hg, Cd, 1,2-дихлоретан, Zn, Cu, Ni, Cr, Pb, As. Земеделие - нитрати, фосфати, нитрити, пестициди. Населени места - фекално-битови и отпадъчни промишлени води - органични замърсители.	Да	Не
2	BG3G000000Pt044	Пукнатинни води - Западно- и Централнобалкански масив	Рудници. Населени места - фекално-битови – органични замърсители.	Не	Не

Отпадъци

На територията на община Антон няма площадка за разделно събиране на отпадъци. Единственият начин за обезвреждане на отпадъците е тяхното депониране, същите се събират, транспортират и се депонират. Предстоящото за изграждане регионално депо за твърди битови отпадъци, в община Златица ще обслужва и община Антон. То не е изградено. Необходимо е да се реализира проекта в неговата цялост, с оглед екологосъобразното депониране на битовите отпадъци.

Защитени зони

1. 33 „Централен Балкан” с код BG0000494 по Директивата за птиците и Директивата за хабитатите.

Уязвимост

I. Съществуват пред проектни проучвания за изграждането на седем ски туристически зони по северните склонове на Средна Стара планина. Предвидените съоръжения (ски писти и въжени линии) за 6 от зоните попадат в националния парк.

II. Съществува *незаконна сеч*, главно по периферията на парка и на по-достъпни места. В повечето случаи количествата добита дървесина са малки.

III. *Незаконен лов*. Нивото на браконьерството след 1999 г. се е понижило. Най-значителните въздействия на браконьерството се усещат върху състоянието на популациите на дивата коза, благородния елен, сърната, дивата свиня сред бозайниците.

IV. *Незаконен риболов*. Съществуват случаи на незаконен риболов на територията на парка. Осъществява се на отделни места по реките, включително в резервати. Като цяло въздействието не е голямо

V. *Прекомерно и незаконно събиране на билки, диворастящи плодове и гъби*. Най-голямата заплаха за тези ресурси остава прекомерното и незаконно събиране с търговска цел без разрешителни, без спазване на посочените в разрешителните места, количества и технология на събиране. Заплаха представлява и прекомерното струпване на големи групи хора на едно място.

VI. *Палези* и предизвикани от човека пожари.

VII. *Промени в интензивността на пашата*. При съставяне на формуляра за тази точка е посочено: „Недостатъчната паша в някои части е свързана с промени в растителната покривка - сибирската хвойна измества тревните съобщества в определени участъци.”. Към настоящия момент, вследствие на получаването на европейско подпомагане, на определени места се наблюдава преизпасване и значително отрицателно влияние от многобройните животни пасуващи в парка.

VIII. *Иманярство*. Използват се методи с разрушително въздействие върху скални образувания, пещери, вековни дървета, други атрактивни природни обекти. Използването на тежки машини, експлозивни и други разрушаващи средства причиняват значителни щети.

IX. *Отпадъци*. През последните години се наблюдава нарастване на количеството на оставяните от посетители в парка твърди битови отпадъци, особено на пластмасови бутилки, опаковки, кутии и т.н. Обикновено те са концентрирани около хижите и другите места на струпване на посетители, но биват изхвърляни и на други места по територията.

X. *Индустриално замърсяване.* Националният парк не е изолиран от близък и далечен въздушен пренос на вещества от промишлени предприятия. Като цяло концентрациите на основните замърсители от тях остават в нормите за фоновото ниво.

XI. *Прекомерно туристическо натоварване.* В определени райони, периоди и при масови прояви се наблюдава прекомерно струпване на посетители. Известен антропогенен натиск съществува около районите на туристическите хижи. В случаите с прекомерно натоварване на някои райони на парка това води до щети на някои от парковите ресурси.

XII. *Нерегламентирани и екстремни спортове.* В парка се практикуват скално катерене, пещерничество, мотоциклетизъм, делтапланеризъм и други форми на екстремни спортове. Някои от районите на провеждането им са и места, които се явяват важни за редки или чувствителни видове и съобщества.

XIII. *Нерегламентирано навлизане на МПС и използване на различни видове оборудване.* Движението често се извършва по слабо използвани пътища или извън пътищата. Нараства опасността от ерозия на почвата, влошаване качествата на някои хабитати, нарушаване на растителните съобщества.

XIV. Националният парк граничи с три дивечовъдни станции. През ловния период чрез извършването на подхранване в териториите съседни на парка на практика се извличат извън парка копитни бозайници обект на лов.

XV. *Лавини.* Те са естествен елемент на парка от векове насам. Често действието им води до промяна на растителните и животинските съобщества, както и до смяна на хабитатите. Значението им потенциално високо за някои хабитати.

XVI. *Фрагментиране на популации.* В най – голяма степен това засяга дивата коза. В резултат на антропогенния натиск козата е “изтласкана” в по-недостъпните райони. Вероятно съществуват отделни групи по периферията, които са затруднени в общуването си с ядровата част на старопланинската популация.

Повече от така изброените в стандартния формуляр заплахи (част от, които не са актуални) за защитената зона са определени по-скоро по отношение на режимите на защитената територия, с която се препокриват изцяло.

2. 33 „Централен Балкан буфер” с код BG0002128 по Директивата за птиците.

Уязвимост

Потенциални заплахи за района са нерегламентирано строителство и сеч, полагане на нови горски пътища, реализация на инвестиционни проекти с доказано отрицателно въздействие върху биологичното разнообразие в региона, замърсяването, браконьерството и прекомерното човешко присъствие свързани с туризма, прекомерното използването на природните ресурси в района (напр. събиране на гъби и горски плодове).

3. 33 „Средна гора” с код BG0002054 по Директивата за птиците

Уязвимост

По-голямата част на Средна гора е лесно достъпна за хората, поради ниската си височина, наличие на селища и съответната пътна инфраструктура, както и добре развита система от горски пътища. Местообитанията в района са особено чувствителни

към горско и селско стопанските дейности, но също така и към управлението на водите и туризма.

Основните заплахи за горски местообитания са интензивните сечи в старите широколистни гори, залесяване с неместни видове, горски пожари, горската паша, както и ерозията на почвата поради неподходящо управление на горите.

Изсичането на крайречните гори, както и изграждането на мини и микро водно-електрически централи нарушава цялостния режим на водата и засяга значителна част от местообитания в Средна гора.

Общите заплахи за птиците са намаляването на ресурса от храна в региона, поради описани по-горе причини, както и разпокъсаността и промяната на местообитанията. Преки заплахи за птиците са браконьерството (вземането на малки и на яйца от гнездата, стрелба на грабливи птици и сови, използване на капани), скално катерене и of-road карането на превозни средства.

4. 33 „Средна гора” с код BG0001389 по Директивата за хабитатите.

Уязвимост

Зоната е застрашена от строителство на нови малки ВЕЦ, които ще унищожи крайречните местообитания и променят естествения хидрологичен режим на реките. В случай на разширяване и модернизация на жп линията и пътищата трябва да се предприемат мерки, за да се избегне загубата на местообитания и фрагментация на зоната. Предотвратяване на интензификация на човешките дейности и присъствие в горските райони е важна цел за опазване на местообитанията на мечката. Събирането на костенурки е сериозен проблем.

Фауна

Територията на общината е застрашена от постепенното намаляване на традиционната паша, чрез която се поддържат полуестествени сухи тревни съобщества и храсти, които съответно са най-добрите местообитания за двата вида сухоземни костенурки, ливадния дърдавец, много хищни птици, лалугера.

Сериозен проблем представлява натрупването на твърди битови отпадъци в нерегламентирани сметища, предимно в дерета и заливни речни тераси, което води до деградиране на основните местообитания на редица хидробионти и свързани с водата видове като бисерната мида, поточния рак, водните кончета, земноводните, обикновената блатна костенурка, някои птици, видрата.

Няма изградени пречиствателни станции за питейни води и отпадъчни води. Последствие е нерегламентираното замърсяване на водите в реките, където е заустена канализацията, свързано с деградация на водните и крайбрежни екосистеми и нарушаване структурата на популациите на привързаните към тях животни. Канализационната система на село Антон е смесена, диаметърът на клоновете не е достатъчен за провеждане на битовите и дъждовните отпадъчни води при проливни дъждове.

Районът, в който се намира общината е подложен на дългогодишно антропогенно замърсяване. Основни емитери са рудниците, металургичните заводи, комбинатите за цветни метали и хвостохранилищата. В резултат на това почвите са с наднормено

съдържание на тежки метали, а водите с променливо Ph и др. За всичко това до голяма степен спомагат и някои природни особености на района предвид котловинния му характер и протичащите инверсионни процеси в него. Поради значителното „екологично натоварване“ на обработваемите земи към настоящият момент земеделското производство е със силно ограничени възможности. Повлияни са популациите на редица чувствителни към подобно замърсяване видове (напр. златистия бегач и много други видове бръмбари, много насекомоядни птици – пойния дрозд, чучулигите и други врабчоподобни птици, някои зърноядни птици, както и хищници от по-висок порядък – вранови и хищни птици, хищни бозайници).

Земеделската територия заема общо 70,6% от територията на община Антон, но условията в община Антон са неблагоприятни за интензивно земеделие. Повече от половината от земите на територията на общината (56,1%) са непригодни за земеделско ползване – от IX и X категория с бал до 20. Със средни условия са 13,6% от общата територия. Това е обусловено и от преобладаващия полупланински характер на територията на община Антон.

Дъбовите гори в голямата си част са с издънков характер и са силно уязвими от деградация и изместване от други видове. Необходимо е активно управление към постепенно естествено възобновяване на семенните гори с цел оптимизиране средата на обитаване на типичните горски обитатели като дендрофилните бръмбари, червената горска мравка, дъждовника, совоподобните птици, кълвачите, златката, дивата котка, благородния елен, сърната, вълка и др.

Почви

От морфоструктурна гледна точка почвите в общината са с характерните за тях показатели за отделните почвени хоризонти. Тъй като в границите на общината няма изградени пунктове за наблюдение на почвеното замърсяване, няма официални данни за замърсяване на почвите. Имайки предвид високия дял на земеделско усвояване на почвите в общината, както и че общината попада в район с наличие на геоморфоложки условия за ерозия, трябва да се прилагат подходящи агротехнически мероприятия при аграрните дейности, които да предпазват горния почвен слой от ерозия.

Във връзка с човешката дейност почвите са застрашени от замърсявания или вредни въздействия произтичащи от:

- Киселинните дъждове свързани с изгарянето на горивни полезни изкопаеми, както в индустриални пещи, така и при битовото отопление или в транспорта и киселинните и серни аерозоли изпускани от завода за добив на мед между Златица и Пирдоп;
- Неправилно провеждани агро-технически мероприятия водещи до изтощаване на почвите и ерозия;
- Потенциален риск от локални замърсявания на почвите, респективно компонентите на околната среда и риск за човешкото здраве носят хранилищата за излезли от употреба пестициди и препарати за растителна защита с изтекъл срок на годност. Такова е инвентаризирано в с. Антон. В хранилището са инвентаризирани 3 300 кг. твърди и течни пестициди с неизвестен състав.

- В района на Златишко-пирдопското поле потенциален замърсител си остават и производствените мощности на медодобивния завод между Златица и Пирдоп.

В общината не е разработена стратегия за опазване на почвите. Стремежът е да се запазят качествените земеделски земи, както и подобряване на използваните земеделски техники при обработка на почвите. Макар в плана за развитие на община Антон да не се споменава за замърсявания на почвите, предполага се, че високата замърсеност на почвите в Златишко-Пирдопската котловина е обхванало и територията на община Антон. Имайки предвид затворения геоморфоложки тип на котловината не може да предположи, че община Антон е извън границите на замърсявания на почвите с мед, цинк, арсен, олово над пределно-допустимите концентрации.

Културно историческо наследство

Обектите на недвижимото наследство са важен елемент на материалната жизнена среда, и в частност – на селищната среда, и в този смисъл са сред факторите, определящи качеството на живот на населението.

В общината културно-историческото наследство все още не е добре проучено, археологическите обектите, които са декларирани, са разкрити инцидентно. Системата от недвижими културни ценности не е достатъчно пълна, нейния потенциал не е разкрит. В този смисъл все още няма достатъчно предпоставки за определяне на цялостни културни ландшафти по смисъла на чл. 47, т. 6 от Закона за културното наследство.

Много важни със своята научна значимост са праисторическите селища, но тъй като тяхната среда в течение на хилядолетията е променена, те не биха могли да съставят пълноценен културен ландшафт.

Към момента няма добре социализирани недвижими културни ценности и няма обект, който да изисква съставянето на План за опазване и управление по чл. 78 и чл.81 от ЗКН

Насоки за опазване, експониране и социализиране:

1. Необходимо е по-цялостно проучване и изследване, маркиране и приобщаване към системата на отдиха и туризма.
2. След проучването им, на археологическите обекти трябва да бъдат определени охранителни зони и режими за тяхното опазване, да се усъвършенства юридическата защита за всички НКЦ в общината.
3. Обектите, представляващи научна и обществена ценност трябва да бъдат консервирани, реставрирани и удачно експонирани.
4. След проучване, консервация, реставрация и социализация на някои от археологическите обекти в общината може да се създаде система от вътрешни културни маршрути.
5. Една от насоките за опазване, експониране и социализиране на културното наследство е свързаността с другите общини чрез общото им историческо минало и

общо наследство. Граничността с Еленската базилика – недвижима културна ценност с висока значимост, е потенциал, който трябва да бъде разработен.

6. Необходимо е да се насочат усилия за съчетаването на природен и културно-исторически туризъм.
7. Необходими са допълнителни проучвания за изявяване на исторически места, археологически обекти и характерни обекти, както и за развитие на музейната мрежа.
8. Да се разработи цялостна информационна система.
9. Да се стимулира привличането на общесвеността, НПО, подрастващите и младите в изучаването, опазването, поддържането и популяризирането на културно-историческото наследство.
10. Като се отчете културно-историческия потенциал, в системата „Отдых и туризъм” да се заложи развитие, свързано с опознавателния, природния и културно-исторически туризъм, развитие на легловата база.

Правила и нормативи за устройство на защитените територии за недвижимото културно наследство и за дефиниране на специфични устройствени режими за тях към общия устройствен план на община Антон:

Археологическо културно наследство

1. Опазването на недвижимите археологически културни ценности да бъде изцяло съобразено с изискванията на ЗКН и границите и режимите им, определени от МК по реда на ЗКН.
2. За могилиите, които се намират в земеделски територии се прилагат изискванията на глава 9, чл.35 от Наредба 7 за ПНУОВТУЗ – забранява се риголване на почвата и дълбочинна обработка на повече от 25см дълбочина, както и засаждане на дървета и култури с дълбока коренова система. Забраняват се всички строителни, добивни, мелиоративни и други дейности, които увреждат могилния насип.
3. Преди издаване на виза за проектиране на застрояване в имоти, попадащи в зона с НАКЦ, да се извършат предварителни археологически проучвания.
4. За устройството и опазването на териториите на селищни и надгробни могили и средновековни отбранителни валове – всички искания за намеси в недвижимите културни ценности се съгласуват по реда на ЗКН.

Устройството и опазване на територията на НАКЦ:

- ✓ Опазването на недвижимите археологически културни ценности (НАКЦ) да бъде изцяло съобразено с изискванията на ЗКН и границите и режимите им, определени от МК по реда на ЗКН.
- ✓ За могилиите, които се намират в земеделски територии се прилагат изискванията на глава 9, чл.35 от Наредба 7 за ПНУОВТУЗ – забранява се риголване на почвата и дълбочинна обработка на повече от 25см дълбочина, както и засаждане на дървета

и култури с дълбока коренова система. Забраняват се всички строителни, добивни, мелиоративни и други дейности, които увреждат могилния насип.

- ✓ Преди издаване на виза за проектиране за застрояване, за имоти, попадащи в зона с НАКЦ, да се извършат предварителни археологически проучвания.
- ✓ За устройството и опазването на териториите на селищни и надгробни могили и средновековни отбранителни валове – всички искания за намеси в недвижимите културни ценности се съгласуват по реда на ЗКН.

Режим на ползване на охранителната зона на НАКЦ:

- ✓ Разрешава се ниско застрояване
- ✓ Инвестиционните проекти за обектите на ниско и подземно строителство се съгласуват с МК.

VI. Вероятни значителни въздействия върху околната среда и човешкото здраве при реализиране на предвижданията на плана

В процеса на реализация на предвидените в предварителния проект на ОУП мероприятия ще се наблюдават комплексни влияния (както положителни, така и отрицателни) върху компонентите и факторите на околната среда. Предвиденият модел за пространственото развитие на общината, усъвършенстване и доизграждане на инженерно – техническата и пътна инфраструктура ще имат комплексно въздействие върху средата. До момента в общината е извършвана хаотична урбанизация на земеделските земи, без наличие за планова готовност за тези територии с оглед регулиране и устройствени намеси в тях, което води до засилване на антропогенния натиск върху компонентите на околната среда на прилежащите към тях територии. Въздействията върху околната среда и човешкото здраве са оценени в съответствие със степента на подробност на предвижданията на плана, в следните подточки:

1. Атмосферен въздух

В резултат на реализиране на проектните предложения на плана по отношение на производствените дейности, развитието на селскостопанския сектор, зоните за туристическа дейност, за търговско и друг вид обществено обслужване не водят до влошаване качествата на атмосферния въздух.

В краткосрочен и средносрочен план (до 2025-2030г.) икономическият облик на региона като цяло ще остане непроменен със стабилна доминация на индустриалното производство (добив и обогатяване на цветни метали), което като цяло ще се дължи на координираните усилия на общините и основните предприятия за удължаване на експлоатационния период на експлоатираните находища.

Като цяло общата концепция на плана е насочена към създаване на условия за регулиране на процесите на по-нататъшната урбанизация на територията на общината в граници, които да не накърняват в недопустима степен целостта и стабилността на природната ѝ среда.

По отношение локализацията и устройството на дейности, осигуряващи развитието на общината и имащи отношение към качеството на атмосферния въздух, планът предвижда развие на производствения потенциал на общината основно в областта на земеделието, свързани със специализация по отглеждането на зеленчукови култури и трайни насаждения (овощни градини и лозови масиви), които не се очаква да окажат негативно въздействие върху качеството на атмосферния въздух.

С ОУП не се предвижда интензивно развитие на жилищните територии. Частични разширения при населеното място се предвижда само за зоните, в които има поземлени имоти с променено предназначение или заявени такива намерения. С цел общината да провежда адекватна общинска жилищна политика в някои от зоните за обитаване, могат да се реализират социални жилища. Това ще окаже въздействие върху качеството на атмосферния въздух с използваните за битово отопление твърди горива през зимните месеци.

Близко 96.5 % от обитаваните жилищата се отопляват с твърди горива (дърва 80.1. % и въглища 16.4 %). Прекомерното използване на твърди горива за отопление на жилищата е един от основните източници на замърсяване на въздуха, особено при неблагоприятни климатични условия.

Този проблем е необходимо да бъде решен, чрез въвеждането на национална политика за намаляване на изгарянето на твърди горива за отопление и замяната им с екологосъобразни средства за отопление, които не водят до наднормено замърсяване на въздуха.

По отношение на общинската пътна мрежа, където натоварванията не са високи, показва, че наличните пътища са достатъчни. Следва да се обърне внимание единствено на реконструкцията и модернизацията на съществуващата мрежа.

Разрастването на автомобилните потоци, остаряването и износването на голяма част от моторните превозни средства води до замърсяване на въздуха, с потенциално въздействие върху хората в населените места и околна среда от неорганизиран прахогазови емисии.

2. Повърхностни води

Предвижданията на ОУП са отражение на ресурсните и икономическите реалности в общината. В устройствените зони за урбанизация са включени предимно вече урбанизирани територии или територии с висока концентрация на поземлени имоти с променени предназначения. Разширяването и промяната на територии в община Антон е съобразено с местоположението на речните водохващания за водоснабдяване, като не се създават предпоставки за замърсяването им.

с. Антон

Според ОУП на община Антон се предвижда няколко устройствени зони да влязат в регулация: жилищна устройствена зона с ниско застрояване (Жм) северно от Антон в местност „Над село” с площ 13,2 ха, жилищна устройствена зона с ниско застрояване

(Жм) западно от Антон в местността „Тифула“ с площ 1,6 ха, разширяване и включване в регулация на съществуващите складово – производствени зони с площ 21,9 ха. Освен това в северната част на селото се оформя зона за курорт и допълващи функции (Ок). Тези преобразувания създават предпоставки от евентуално замърсяване на повърхностните води в района. Неблагоприятните последици могат да се неутрализират, ако се предвиди отпадъчните битово-фекални и производствени води да бъдат включени в канализационна система и се планира тяхното пречистване в една бъдеща ПСОВ.

Зоната за изолационно озеленяване, включването в регулация на стадиона и разширяването на гробището няма да окажат значително влияние върху повърхностните води в общината.

Необходимо е да се обърне внимание на терените за животновъдни ферми (Тжф), дисперсно пръснати в землището на селото. Повечето от тях са разположени във водосборните области на реките Манина, Дълбочица и Въртопа. Най-големи тревоги предизвикват терените за животновъдни ферми, разположени в долината на р.Въртопа между главния път София-Бургас и шосето за гр.Копривщица; в долината на р. Дълбочица северно от жп линията и в долината на р.Дълбоки дол северозападно от село Антон. Всички те се намират в непосредствена близост до речното легло. По тази причина съществува заплахата от замърсяване на речните води с отпадни продукти от животновъдството. Препоръчително е да се проведат срещи и консултации със собствениците за разясняване и внедряване на добри фермерски практики, както и да се осъществява контрол върху дейността на фермите.

С цел подобряване на екологичното състояние на водните тела в община Антон е необходимо в бъдеще да бъдат изградени рибни проходи на трите речни водохващания – Дълбок дол, Конски дол и Гушава.

3. Подземни води

Главната цел на ОУП на община Антон е създаване на оптимална териториално-функционална структура за пространствено развитие и комплексно устройство на всички видове територии, при отчитане на специфичните природни и антропогенни фактори и условия, за осъществяване на дългосрочно устойчиво и интегрирано развитие на общината. Планът предлага устройствени решения, чиято цел е да се подобри икономическото, техническото, транспортното, екологичното и демографското състояние на общината. Оценява се ролята на природното богатство на община Антон като фактор за генериране на активност и привличане на инвестиции, както и за подсилване идентичността и повишаване атрактивността на региона.

Предложеният ОУП е с минимални въздействия върху подземните води на територията на общината. Всички дейности в плана са съобразени с екологичните норми и изисквания за опазване на подземните води.

Селскостопански площи и горски територии

Земеделските земи обхващат общо 5373,36 ха, или 70,6% от територията на община Антон, но условията в общината са сравнително неблагоприятни за интензивно земеделие. Значителен размер обработваеми земи не се използват. Основни причини са раздробяването на земеползването, трудната достъпност поради стръмните терени и липсата на пътища, както и застаряването на населението. Част от земеделските земи

попадат в обхвата на защитени територии. Общата площ на горския фонд на община Антон е 1804,92 ха, или 23.7 % от територията на общината.

С ОУПО се преотреждат 36,14 ха земеделски земи и 3,5 ха горски територии. Преотредените територии не засягат съоръжения за водоснабдяване с подземни води, както и не създават опасност за подхранването и дренирането на подземните води на територията на общината или за директно навлизане на замърсители.

Водни площи

Общината разполага със сравнително ограничени по количество, но със запазено добро качество повърхностни води. През землището на общината протичат общо 14 реки, по големи от които са Житница, Дълбок, Селска, Гушава, Конска, Маргарата, Браткеве и техните притоци. Реките имат важно значение и за баланса на подземните води в района, като се явяват дренажни артерии за част от подземните водни тела, а в периоди на пълноводие частично подхранват подземните води.

ОУПО осигурява условия за опазване на водните течения, в т.ч. суходолията, водните площи, както и съхраняване на характеристиките на непосредствените им крайбрежия. Планът запазва водните обекти и отразява защитните режими за онези от тях, които са обхванати в екологичната мрежа Натура 2000, като не предвижда допълнителна урбанизация на прилежащите им територии. Запазват се всички естествени обраствания - зелени структури в обхвата на принадлежащите земи на реките и водохранилищата, доколкото не възпрепятстват естествения отток и поддържане на водните течения. В този смисъл прилагането на ОУПО има положително въздействие върху баланса на подземните води в района и връзката повърхностни – подземни води.

Промислени предприятия и нарушени територии

На територията на общината развиват дейност около 30 броя фирми и предприятия. В землището на с. Антон промишлените предприятия са две:

- петролна база за държавен резерв;
- ремонтна работилница на АМ “Хемус”.

На територията на община Антон няма регистрирани фирми, извършващи проектантски и строителни дейности.

В ОУП са предвидени за възстановяване и техническа и биологическа рекултивация са:

- всички изоставени бивши кариери или освободени площи от кариери, както и площите на всички кариери след приключване на експлоатацията им;
- строителни площадки на точкови и линейни обекти (след приключване на строителството);
- срутища и други земи с нарушен почвен профил;
- сметищата (регламентирани и нерегламентирани) и други депа за отпадъци.

Във времеви аспект тези дейности се очаква да окажат благоприятно въздействие върху подземните води, като се очаква силно намаляване на риска от замърсяване.

Водоснабдяване с повърхностни и подземни води

Община Антон се водоснабдява от повърхностни водоизточници, което е отразено в ОУП и са предвидени мерки за тяхното опазване и реновиране.

На територията на общината е каптираният извор “Въртопа”, чието разрешително за водовземане от подземни води е изтекло. Водата се използва за водоснабдяване на община Копривщица. Необходимо е да се поднови разрешителното за водовземане от извор “Въртопа” с титуляр “В и К София” ЕООД, както и да се провери състоянието на санитарно-охранителната зона.

Препоръчаните в ОУП мерки за реконструкция на довеждащия водопровод до НР 160 м³ и възстановяването на съществуващата хлораторна станция ще доведат до непосредствено подобряване на качеството на питейната вода в общината. За намаляване на загубите на вода ще спомогне поставянето на измервателни устройства при водохващанията и резервоарите. С изграждането на ПСПВ ще се подобри качеството на питейната вода до нива, напълно отговарящи на българския държавен стандарт. За това ще спомогне и реконструкцията и привеждането в експлоатация на вторичните утаители при напорните резервоари.

Разширяване и промяна на територии

Предвижданията на ОУП на община Антон са отражение на ресурсните и икономическите реалности. Предвидено е формиране на зона за производствени и складови функции, свързани със селскостопански дейности и прилагане на съвременни технологии при първична обработка, преработка на продукцията на място, складово-транспортни.

В устройствените зони за урбанизация са включени предимно вече урбанизирани територии. Предвижданията на ОУП са съобразени с действащите кадастрални планове и с. Антон се устройва като жилищна зона с преобладаващо застрояване с малка височина (до 10 м), означена като (Жм). В зоната се предвиждат сгради за обитаване и/или вилен отдих, както и обекти с нежилищни функции, като се предвижда включване в регулация на следните зони:

- жилищна устройствена зона с ниско застрояване (Жм) северно от Антон, местност „Над село” с обща площ на зоната 13,2 ха, за сметка на пасища, мери, ливади;
- жилищна устройствена зона с ниско застрояване (Жм) западно от Антон в местността „Тифула“, с обща площ на зоната 1.6 ха, за сметка на ниви;
- разширяване на съществуващите складово – производствени зони и включването им в регулация - 21,9 ха;
- зона Ок (за курорт и допълващи функции), северно стадиона с площ около 6,2 ха;
- изолационно озеленяване в зона (Оз) около стадиона с обща площ 5,6 ха;
- включване в регулация на терна за стадион с площ около 1,1 ха.

В непосредствена близост до селото се намира гробището (Тгр) което с настоящия проект се предвижда възможност за разширение на север с 0,6 ха за сметка на обработваема земя - нива.

Предвиждат се и терени за съществуващи животновъдни ферма (Тжф), разпръснати в землището на селото.

Предвидените с ОУП разширения и устройване на територии в с. Антон не създават опасност от замърсяване на подземните води в района.

4. Почви

В общината не е разработена стратегия за опазване на почвите. Стремежът е да се запазят качествените земеделски земи, както и подобряване на използваните земеделски техники при обработка на почвите. Макар в плана за развитие на община Антон да не се споменава за замърсявания на почвите, предполага се, че високата замърсеност на почвите в Златишко-Пирдопската котловина е обхванало и територията на община Антон. Имайки предвид затворения геоморфоложки тип на котловината не може да предположи, че община Антон е извън границите на замърсявания на почвите с мед, цинк, арсен, олово над пределно-допустимите концентрации.

Както е отбелязано и в самият план с него се цели запазване на макар и слабо почвеното разнообразие в общината, като в максимална степен се опазват характеристиките на отделните почвени типове, както и тяхното плодородие. С увеличаване доходите на земеделските стопани се очаква и прилаганите в земеделието практики да са по-екологично насочени и щадящи както почвите, така и останалите компоненти на околната среда. Вземайки предвид и тенденциите в сферата на подпомагане на земеделските дейности, макар с предложението план да се предлага намаление в размера на земеделските площи, не би трябвало да се очаква застрашаване състоянието на почвените ресурси в общината, а напротив, ще се стимулира прилагане на щадящи околната среда земеделски практики и намаляване използването на торове и препарати за растителна защита и трябва да се стимулират опитите за почистване на почвите от натрупаните тежки метали в тях, както и намаляване киселинността на почвите. С цел опазване и подобряване на почвеното плодородие в община Антон се препоръчва строго спазване на предложението проект на ОУП и прекратяване практиката за застрояване на земеделски територии, извън предвидените за целта отредени терени с предложението проект на ОУП, както и прекратяване на практиките свързани с промяна на предназначението на земеделските земи. С цел намаляване замърсяването на почвите с тежки метали и други опасни вещества привнесени в почвата включително чрез напояване със замърсени води, се препоръчва земеделците да бъдат обучавани и да им бъде напомняно да не използват замърсени водоизточници при развиването от тях поливно земеделие.

5.Ландшафт

При ландшафтните комплекси, формирани и функциониращи на територията на община Антон, значителни въздействия от страна на предложените изменения с проекта на плана на общината не се очакват. Също така с предложените за увеличаване територии на антропогенните ландшафти не се създават обстоятелства застрашаващи здравето на населението в близост до тези ландшафтни комплекси. Ландшафтното разнообразие в община Антон не е голямо, поради относително малката територия на общината, слабо почвено разнообразие, големия дял на горската растителност в

площния баланс на общината и др. Терминът ландшафт е с различно звучене в отделните научни направления. В науките за Земята ландшафта се разглежда като характерна система от взаимовръзки между природните компоненти на околната среда и човешката дейност. В инженерните научни направления ландшафта се възприема като характерна визуална характеристика на дадена територия. Поради тази причина се появяват и някои разлики при разглеждане на ландшафтите от една или друга научна гледна точка. Урбогенният ландшафт на община Антон заложен в предварителния проект на ОУП на общината няма да окаже сериозно влияние върху ландшафтния облик на територията, поради факта, че повечето от тези територии отдавна са загубили своя първоначален ландшафтен вид и урбанизирането им е протекло в големи периоди от време. За да се намали въздействието от разширяването на урбогенния ландшафт община Антон трябва да осъществява постоянен контрол над извършваните и предвидени за извършване строителни дейности в зоните предвидени за разширение на този тип ландшафт, както и да възпрепятства опитите за нарушаване или разрушаване на ландшафтните системи извън обсега на отредените с настоящия план зони за разширение на населените места. При определяне на подробните устройствени планове на отделните устройствени структури, зони и терени със самостоятелен устройствен режим, община Антон да се съобразява със спецификата на ландшафтната система и чрез индивидуален подход да се подбира такова инженерно решение, което няма да застраши съществуването на системата или да позволи внасянето в нея на несвойствени и застрашаващи функционирането ѝ елементи. С голямо човешко влияние се отличават и Агрогенния ландшафт на равнинни интензивно-обработваеми земи, Антропогенно-аграрния ландшафт на земи за алтернативно земеделие, където се осъществява земеделската дейност в община Антон. Макар в последно време същите тези ландшафти да не понасят голям антропогенен натиск, свързан с осъществяване на земеделска дейност, поради изоставяне на земеделски земи, свързано с раздробяване на собствеността и утежнените поземлени отношения, както и поради слабото плодородие на земите в общината като цяло, все пак община Антон трябва да следи развитието на селскостопанския сектор на територията си, да възпрепятства превръщането на горски територии в земеделски и да стимулира, чрез обучения и други добри практики, земеделците си да използват в практиката си екологосъобразни методи за земеделска дейност, опазващи характеристиките на ландшафтите в общината. Имайки предвид замърсеността на почвите в общината предимно с тежки метали, препоръчва се общината, чрез своите отговорни служители и заедно с научни и екологични институции в страната да извършват периодични срещи – консултации със земеделците, на които да им бъдат представяни иновативни земеделски методи и практики за борба със замърсявания на почвите, както и за опазването им от неблагоприятните въздействия на ветровата и водоплощната ерозия. С предложения предварителен проект на ОУП, ландшафтните структури на общината не се застрашават от разрушаване или дестабилизиране. чрез рекултивация, тези площи с несвойствен природен профил ще бъдат максимално приобщени към ландшафтната система на община Антон. С предложенията залегнали в проекта на ОУП не се забелязват предпоставки, които да доведат до застрашаване здравето на жителите на общината. При изпълнение на предложените мерки предвидени за предотвратяване,

намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последици от осъществяването на плана върху околната среда и човешкото здраве ще се предотвратят очакваните въздействия върху компонентите на околната среда и щесе намали въздействието на факторите, които я увреждат.

6. Биологично разнообразие – растителност, животински свят, защитени зони и защитени територии

Флора и Растителност

От извършените теренни проучвания от предвижданията на плана са идентифицирани полигони, в които се очаква значително въздействие върху местообитанията и видове в обхвата на проучването. Предложени са конкретни мерки и възможно най-рестриктивните за намаление на очакваното въздействие, а именно изключване на конкретни имоти от проектиране и устройство.

Полигон AN2 (имоти с № 00504.152.11, 00504.300.1, 00504.152.12, 00504.152.10, 0050.0.700, 00504.152.3, 00504.152.51, 00504.152.9, 00504.151.19, 00504.152.2) включва имоти, които се разполагат в най-източната част в земл. на с. Антон, между Подбалканската пътна линия и пътното отклонение за гр. Копривщица и е предвиден Терен за животновъдни ферми (Тжф). В границите на полигона попадат съществуващи селскостопански постройки, пасища, както и горски и храстови съобщества. Имоти с № 00504.152.11, 00504.300.1, 00504.152.12, 00504.152.10, 00504.152.51, 00504.152.9, 00504.152.3 изцяло или частично са картирани към природно меснообитание 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco Brometalia*) (*важни местообитания на орхидеи) по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“. В състава на тази растителност се срещат видове, като *Festuca valesiaca* agg, *Danthonia alpina*, *Trifolium repens*, *Agrostis capillaris* и др. Навлизат и някои рудерални видове, като *Urtica dioica*, *Sambucus ebulus*, *Verbascum longifolium*, чието разпространение е резултат от продължителната и интензивна паша в района. Според данните от същия проект в имоти с № 00504.0.700, 00504.152.3, 00504.152.1, 00504.152.3, 00504.151.19, 00504.152.2 изцяло или частично са картирани към природно меснообитание 6230*Богати на видове картълони съобщества върху силикатен терен в планините.

През този терен преминава река Въртопа (имот № 00504.152.1), но тя не се включва в проектното устройство на територията. Растителността около реката може да се отнесе към природно местообитание 91E0 *Алувиални гори с *Alnus glutinosa* и *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnoion incanae*, *Salicion albae*), като в състава му участват *Alnus glutinosa*, *Salix* sp., *Fraxinus excelsior*, *Rubus* sp., *Sambucus nigra*, *Urtica dioica*, *Dactylis glomerata*, *Mentha spicata*, *Agrostis stolonifera* и др. Същото съобщество не се засяга от предвижданията на ОУП.

Мерки, които да бъдат предприети за опазване на биологичното разнообразие:

С цел опазване на природни местообитания 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco Brometalia*) (*важни местообитания на орхидеи) и 6230*Богати на видове картълони съобщества върху силикатен терен в планините предлагаме следните промени в проекта на ОУП:

(1) изцяло отпадане на имоти с №№ 00504.151.19, 00504.152.11 и 00504.300.1;

(2) отпадане на югозападната част на имот № 00504.152.3, достигаща навътре до 75 м от югозападната граница на имота;

(3) отпадане на южната част на имот № 00504.152.10, достигаща навътре до 14 м от югозападната граница на имота.

За постигане на необходимия процент територия в устройство е разработен алтернативен вариант, в който, на тяхно място се включват следните имоти:

- целият имот № 00504.151.13;

- целият имот № 00504.151.14;

- северната част на имот № 00504.151.12, достигаща навътре до 45 м от северната граница на имота;

- северната част на имот № 00504.151.23, достигаща навътре до 75 м от северната граница на имота.

Същите имоти са със съществуващо застрояване и се добавят към Терена за животновъдни ферми (Тжф), който е с най-източно местоположение в земл. на с. Антон, между Подбалканската пътна линия и пътното отклонение за гр. Копривщица.

Извод: В границите на този полигон попадат 3 природни местообитания (6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco Brometalia*) (*важни местообитания на орхидеи), 6230*Богати на видове картълови съобщества върху силикатен терен и 91E0 *Алувиални гори с *Alnus glutinosa* и *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnoion incanae*, *Salicion albae*), които са под защита на Директива 92/43/ЕЕС и приложение 1 на Закона за биологичното разнообразие.

Полигон AN7 (имоти № 00504.168.1, 00504.165.118, 00504.166.104) е разположен в югоизточна посока от с. Антон, като в границите на полигона попада незаконно сметище около географски координати 42.72771N/24.29145E с площ около 2 дка.

Извод: Предлагаме включването на този полигон в проекта на ОУП с цел рекултивация на незаконното сметище.

Полигон AN19 (имот № 00504.100.94, 00504.100.80, 00504.100.79, 00504.100.10, 00504.100.82, 00504.100.83, 00504.100.85, 00504.100.97, 00504.100.91, 00504.100.100, 00504.100.78, 00504.100.88, 00504.296.25, 00504.296.28, 00504.296.27, 00504.296.22, 00504.296.29, 00504.296.21, 00504.296.20) е разположен в западния край на землището на с. Антон и е предвиден за Вилно устройствена зона (Ов). В границите на полигона попадат съществуващи постройки и дворни места. Част от територията по поречието на реката е заета от горска растителност, която се отнася към природно местообитание 91E0 *Алувиални гори с *Alnus glutinosa* и *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnoion incanae*, *Salicion albae*), като в състава ѝ участват *Alnus glutinosa*, *Salix sp.*, *Crataegus monogyna*, *Urtica dioica* и др.

Мерки, които да бъдат предприети за опазване на биологичното разнообразие:

(1) С цел опазване на природно местообитание 91E0 *Алувиални гори с *Alnus glutinosa* и *Fraxinus excelsior* (Alno-Padion, Alnoion incanae, Salicion albae) предлагаме да не се допуска изсичане и унищожаване на съществуващата горска и храстова растителност на разстояние 15-20 m от речното корито на реката.

Животински свят

Според Националната стратегия за опазване на биологичното разнообразие (1994) основните **заплахи за биологичното разнообразие** в България като цяло са разделени в следните основни групи:

I. Загуба и разрушаване на местообитания. Пряката загуба и деградацията на земни и водни местообитания съставлява най-значимата заплаха за биологичното разнообразие на България, засягаща всички екосистеми.

1. *Унищожаване на типични горски местообитания.* Въздействията са от браконьерски и/или планирани сечи, вследствие на което протича смяна на естествените гори с изкуствени насаждения с различен от автохтонния вид и генетичен материал. Незаконните сечи засягат голяма част от горските местообитания дори в границите на защитените територии и зони, а некомпетентното и варварско извеждане на планираните такива води до обезлесяване на големи площи на територията на цялата страна. Недопустимо е провеждането на интензивна сеч в старите гори.

2. *Унищожаване на крайречните местообитания.* Крайречните гори по поречието на реките в равнинните райони постепенно се изсичат, което може да доведе до пълна загуба на това местообитание и нарушаване на водния режим, в това число и наводнения, засягане на местообитанията на хидробионтите.

3. *Унищожаване на ливади, пасища и крайречни необработваеми земи.* Въздействието е от директно унищожаване на съществуващите местообитания при разораването на територии за усвояване на нови площи за интензивно земеделие. Извършване на „почистване” на речните корита. Териториите като цяло са малки по площ, поради което загубата им има особено отрицателно въздействие. Загубите засягат редица видове с високо консервационно значение.

4. *Добив на инертни материали от поречието на реките.* Изгребването на пясъчните наносни острови се предхожда от изсичане и пълно унищожаване на естествената растителност. Изцяло се променя характера на речното корито, речния отток и коридорното значение на реката за видовете риби.

5. *Изграждане на ветроенергийни паркове.* Те затрудняват свободното придвижване на птиците (особено хищните) и водят до унищожаване и фрагментация на местообитанията.

6. *Изграждане на водноелектрически централи.* Веднъж изградени, те ще отнемат до 90% от водата и това води до силно негативни промени в реката и крайречните местообитания. Реките в региона са важни екологични коридори за видовете и такива конструкции ще ограничат или дори прекъснат миграцията на рибите. Ще настъпи промяна на хидроложките характеристики на реките, което ще се отрази на състоянието на крайречните гори.

7. *Заплахи, свързани с управлението на водите.* Свързани са основно с коригиране на коритата на реките и отводняването на околните територии. Това води до влошаване на влажните местообитания, задълбочаване на нивото на подпочвените води и допълнително отводняване на района.

8. *Антропогенни въздействия от друг характер* – умишлени пожари (опожаряване на стърнища, пасища); интензивен туризъм; масов транспорт, вкл. офроуд трафик на моторни превозни средства. Прекомерното развитие на туризма би

могло да доведе до негативни последици за биоразнообразието, ако процесът не се регулира. Развитието на инфраструктурата, включително рехабилитация на пътищата, ще увеличи антропогенния натиск в района.

II. Замърсяване на околната среда. Замърсяването на въздуха, почвата, подпочвените води, питейната вода и крайбрежните води в много страни, в това число и България нараства и представлява значителна заплаха биологичното разнообразие и човешкото здраве.

III. Прекомерна експлоатация. Свърхексплоатацията на различни стопански ценни видове засяга много екосистеми, местообитания и отделни таксони.

Преки заплахи за птиците са браконьерството и вземане на малки и на яйца от гнездата, стрелбата по хищни птици. Умишленото обезпокояване и убийството на рибоядните птици и на видрата в съществуващите влажни зони (предимно рибовъдни басейни), браконьерството на мечки и събирането на сухоземни костенурки за храна са много големи проблеми.

IV. Въвеждане на инвазивни и интродуцирани видове. Широко разпространен чуждоземен вид е аморфата, която е много агресивна, особено върху влажни низини на речните тераси, и е сериозна заплаха за естествените екосистеми.

V. Интензификация на селското стопанство.

1. *Интензивно земеделско стопанисване.* Въздействието е от увеличеният коефициента на използване на земята, при което се изисква интензивното използване на напояване, торене, обработка на почвата, ползване на пестициди.

2. *Премахване на естествената растителност и превръщането на пасищата и храстовите местообитания в обработваеми земи.*

3. *Интензивно животновъдство.* Може да има отрицателно въздействие основно от отпадъчните продукти при отглеждане на животните в случаите на отглеждане в затворени пространства. Друг аспект е преизпасването и отъпкването на територията.

VI. Промяна на собствеността върху земята. Промените във владението на земята и процесът на реституция представляват пряка потенциална заплаха за биоразнообразието в България.

VII. Глобални екологични промени. Ускорените глобални промени на климата могат да имат и по-далечни последици за биологичното разнообразие на България, като се има предвид преходното положение на страната между три главни биоклиматични региона.

VIII. Липса на познания и ефективна управленска политика. Съществуват празноти и слабости в научната информация за биологичното разнообразие по отношение на видовото богатство, разпределението и разпространението на някои видове, както и по отношение на популационната динамика и тенденции при много таксономични групи. Недостатъчна е информацията за специфични географски райони и по отношение на различните антропогенни въздействия, методите за тяхното смекчаване и ограничаване и процедурите и начините за възстановяване на биоразнообразието.

Налице е неадекватно разбиране и познаване от страна на обществеността относно значението на биологичното разнообразие и заплахите за него. Съществуват празнини в достъпността и надеждността на информация, а от там и в нагласата и съзнанието на обществеността.

Прилагането на природозащитното законодателство и спазването на екологичните и природосъобразни административно-правни мерки и разпоредби е слабо. Налице е

неефективно стопанисване и управление на защитените територии. На практика прилаганите наказания, глоби и санкции са неефективни или несъществуващи. Липсва регистрация и ефективен контрол върху добива и ползваните биологични ресурси.

При подготовката на настоящата част, могат да се разграничат две фази на работа – камерална и теренна.

ОУП не предлага устройствени решения, засягащи местата с висока концентрация на биологично разнообразие.

Като цяло предвижданията на проекта за ОУПО Антон не представляват пряка опасност за съществуването на фауната и зооценозите и състоянието на техните местообитания на територията на общината. С ОУП не се предвижда устройство, което да предполга дейности, които биха възпрепятствали нормалното развитие на популациите на видовете, защитени според националното и международно законодателство или включени в различни конзервационни списъци. Не се очаква възпрепятстване на миграционни коридори и засягане на убежища и ловни територии на различни видове птици и бозайници или летателни пътища на прилепната фауна.

ОУП Антон осигурява устройствени условия за опазване на водните течения и крайбрежията им и запазва всички естествени образувания – зелени структури в обхвата на принадлежащите земи на реките и принадлежащите земи на водохранилищата по смисъла на Закона за водите и предвижда тяхното опазване, доколкото не възпрепятстват естествения отток, и поддържане при бъдещото управление на устройствения процес.

В предвидените устройствени зони за урбанизация са включени предимно вече урбанизирани територии или територии с висока концентрация на поземлени имоти с променени предназначения.

С ОУП не се предвижда интензивно развитие на жилищните територии. Частични разширения при населеното място се предвижда само за зоните, в които има поземлени имоти с променено предназначение или заявени такива намерения. С проекта за ОУП се потвърждават вече извършените намеси в териториалната структура и се ограничават по нататъшна промяна на предназначението на поземлени имоти.

Общият план отразява защитните режими за онези от тях, които са обхванати в екологичната мрежа Натура 2000, като не предвижда допълнителна урбанизация на прилежащите им територии, респ. строителната намеса.

ОУП предвижда в защитените зони извършването на такива мерки, които са препоръчани в стандартният формуляр по Натура 2000. Ефективното изпълнение на направените препоръки и мерки за предотвратяване, намаляване и отстраняване или компенсиране на отрицателното антропогенно въздействие в екологичната част на плана би довело до създаване на условия за съхраняване и възстановяване на местообитанията, структурата и динамиката на популациите на видовете, както и до опазване на защитените видове и местообитания, дивата флора и фауна, състоянието на природния ландшафт, биологичното разнообразие като цяло, както и елементите на националната екологична мрежа, и до развитие на регионалната такава.

8. Защитени територии

Проекта за общ устройствен план на община Антон не предвижда и не обособява устройствени зони и терени в границите на защитена територия по ЗЗТ –НП „Централен Балкан“ и ЗМ „Въртопа“.

9. Защитени зони

ЗЗ „Средна гора“ с код BG0001389 по Директивата за хабитатите – 1.34% от общата площ на зоната попада в границите на общ. Антон.

В обхвата на конкретната защитената зона се устройват следните видове зони и територии:

ЗЗ	НМ	Устройствена зона	Площ, дка
Средна гора	Извън НМ	Общо предназначение (без промяна)	14730.99
		Терен за животновъдни ферми	77.51

От цялата площ на зоната попадаща в общ. Антон **0.52%** са обособени в устройствени зони, групи устройствени зони и самостоятелни терени.

В таблицата е представено разпределението на проектните устройствени зони, терени и територии по НТП, съгласно данни отразени в картата на възстановената собственост (КВС) и кадастралната карта и регистри (КККР):

НМ	НТП по КВС	Проект на ОУП на общ. Антон	Площ, дка
Извън НМ	гори	Общо предназначение (без промяна)	7028.83
	гори в земеделски територии	Общо предназначение (без промяна)	93.65
		Терен за животновъдни ферми	35.3
	дворове за стопанска инициатива	Общо предназначение (без промяна)	16.13
		Терен за животновъдни ферми	35.3
	дерета, оврази, пясъци и скали	Общо предназначение (без промяна)	57.46
		Терен за животновъдни ферми	3.74
	инженерна инфраструктура	Общо предназначение (без промяна)	0.44
		Терен за животновъдни ферми	0.08
	ливади	Общо предназначение (без промяна)	2063.54
		Терен за животновъдни ферми	4.73
	местни ведомствени пътища/ второстепенна улична мрежа	Общо предназначение (без промяна)	120.49
		Терен за животновъдни ферми	0.48
	неизползваеми земеделски земи	Общо предназначение (без промяна)	59.56
	обработваеми земи - ниви	Общо предназначение (без промяна)	630.76
	пасища и мери	Общо предназначение (без промяна)	4350.36
		Терен за животновъдни ферми	33.18
	реки, езера и рибарници	Общо предназначение (без промяна)	22.59
територии на водостопанската система	Общо предназначение (без промяна)	90.25	
транспортна инфраструктура	Общо предназначение (без промяна)	196.94	

С цел намаляване на отрицателното въздействие върху картирани природни местообитания 6210* Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco Brometalia*) (*важни местообитания на орхидеи) и 6230* Богати на видове картълови съобщества върху силикатен терен в планините, и намаляване на отрицателното въздействие върху картирани местообитания на: Видра *Lutra lutra*/, Кафява мечка *Ursus arctos*/, Рис *Lynx lynx*/, Пъстър пор *Vormela peregusna*/,

Европейски лалугер /*Spermophilus citellus*/, Жълтокоремна бумка /*Bombina variegata*/, Голям гребенест тритон /*Triturus karelinii*/,

Предлагаме от окончателния проект на ОУП да бъдат изключени следните имоти и части на имоти, попадащи в Теренът за животновъдни ферми (Тжф), които изцяло или частично попадат в изброените местообитания:

(1) изцяло имоти с №№ 00504.151.19, 00504.152.11 и 00504.300.1;

(3) югозападната част на имот № 00504.152.3, достигаща навътре до 75 м от югозападната граница на имота;

(4) южната част на имот № 00504.152.10, достигаща навътре до 14 м от югозападната граница на имота.

10. Устройство в горски територии

Основа за анализа на състоянието на горските ресурси в община Антон е действащият лесоустройствен план на Държавно горско стопанство “Пирдоп” от 2010 г. Горското стопанство включва територията на Държавния горски фонд в общините *Антон*, Пирдоп, Златица, Чавдар, Мирково и Челопеч.

С ОУП се сменя предназначението на 3,49 ха горски територии.

В останалите горски територии не се допуска строителство с изключение на описаното в чл. 54, ал. 1 от Закона за горите, а именно:

- ✓ стълбове за въздушни електропроводи;
- ✓ стълбове за телекомуникационно оборудване, радио- и телевизионно разпространение, съобщителни линии, безжичен интернет и други съоръжения на техническата инфраструктура;
- ✓ сгради и съоръжения, свързани с управлението, възпроизводството, ползването и опазването на горите и дивеча, независимо от тяхната собственост;
- ✓ нефтопроводи, топлопроводи, газопроводи, нефтопродуктопроводи, надземни и подземни проводи за хидротехнически съоръжения за производство на електрическа енергия;
- ✓ надземни и подземни проводи за хидротехнически съоръжения, водопроводи и канализации с диаметър над 1500 мм;
- ✓ станции и стълбове на съществуващи лифтове и влекае, които са търпими строежи по Закона за устройство на територията, включително за нуждите на основен ремонт, реконструкция, подмяна и/или модернизация - за срок до 20 години.

Временни горски пътища, временни въжени линии и складове за дървесина, технико укрепителни съоръжения за борба срещу ерозията и пороите, временни пожаронаблюдателни кули, ловно- и рибностопански съоръжения, архитектурни елементи за обслужване на отдиха и туризма, съоръжения, осигуряващи опазването на културни ценности, стационари за мониторинг не смятат за строителство и могат да се изграждат, съгласно чл. 153 от Закона за горите.

В Таблица е посочено, засегнатите горски територии предвидени за промяна на предназначението по ОУП на Община Антон

Устройствена зона	Описание на зоната	Идентификатор на имота засегнат от зона по ОУП	Вид функция на горите	Вид собственост	Вит територия	имота, засегнат от зона по ОУП	Забележка/Пояснение:
Ок	Устройствена зона за курорт и допълващи функции	00504.139.38	стопански гори	Частна	Горско стопанство	0.19	за устройствена зона Ок
Оз	Устройствена зона за озеленяване	00504.139.43	стопански гори	Частна	Горско стопанство	0.40	за озеленяване
Оз	Устройствена зона за озеленяване	00504.139.46	стопански гори	Стопанисвано от общината	Горско стопанство	0.19	за озеленяване
Оз	Устройствена зона за озеленяване	00504.139.48	стопански гори	Частна	Горско стопанство	0.51	за озеленяване
Оз	Устройствена зона за озеленяване	00504.139.64	стопански гори	Частна	Горско стопанство	0.37	за озеленяване
Оз	Устройствена зона за озеленяване	00504.139.65	стопански гори	Частна	Горско стопанство	0.62	за озеленяване
Оз	Устройствена зона за озеленяване	00504.139.66	стопански гори	Частна	Горско стопанство	0.22	за озеленяване
Оз	Устройствена зона за озеленяване	00504.285.2	стопански гори	Държавна частна	Горско стопанство	0.83	за озеленяване
Оз	Устройствена зона за озеленяване	00504.285.3	стопански гори	Държавна частна	Горско стопанство	0.10	за озеленяване
Псп	Складово производствена устройствена	00504.122.5	стопански гори	Общинска публична	Селско стопанство	0.05	За складово - производствена зона

	зона						
						Общо	3.49

10. Културно-историческо наследство

Изготвянето на Концепция за развитие и опазване на КИН в Община Антон, следва да е базирана на пространствената характеристика на територията. Предвижда се с плана създаване на условия за пълноценно и адекватно включване на богатото културно-историческо наследство в система от територии за паметници на Културно-Историческото Наследство.

Обектите на недвижимото наследство са важен елемент на материалната жизнена среда, и в частност – на селищната среда, и в този смисъл са сред факторите, определящи качеството на живот на населението. В общината културно-историческото наследство все още не е добре проучено, археологическите обектите, които са декларирани, са разкрити инцидентно. Системата от недвижими културни ценности не е достатъчно пълна, нейния потенциал не е разкрит. В този смисъл все още няма достатъчно предпоставки за определяне на цялостни културни ландшафти по смисъла на чл. 47, т. 6 от Закона за културното наследство. Много важни със своята научна значимост са праисторическите селища, но тъй като тяхната среда в течение на хилядолетията е променена, те не биха могли да съставят пълноценен културен ландшафт. Към момента няма добре социализирани недвижими културни ценности и няма обект, който да изисква съставянето на План за опазване и управление по чл. 78 и чл.81 от ЗКН.

Насоки за опазване, експониране и социализиране:

11. Необходимо е по-цялостно проучване и изследване, маркиране и приобщаване към системата на отдиha и туризма.
12. След проучването им, на археологическите обекти трябва да бъдат определени охранителни зони и режими за тяхното опазване, да се усъвършенства юридическата защита за всички НКЦ в общината.
13. Обектите, представляващи научна и обществена ценност трябва да бъдат консервирани, реставрирани и удачно експонирани.
14. След проучване, консервация, реставрация и социализация на някои от археологическите обекти в общината може да се създаде система от вътрешни културни маршрути.
15. Една от насоките за опазване, експониране и социализиране на културното наследство е свързаността с другите общини чрез общото им историческо минало и общо наследство. Граничността с Еленската базилика – недвижима културна ценност с висока значимост, е потенциал, който трябва да бъде разработен.
16. Необходимо е да се насочат усилия за съчетаването на природен и културно-исторически туризъм.

17. Необходими са допълнителни проучвания за изявяване на исторически места, археологически обекти и характерни обекти, както и за развитие на музейната мрежа.
18. Да се разработи цялостна информационна система.
19. Да се стимулира привличането на обществеността, НПО, подрастващите и младите в изучаването, опазването, поддържането и популяризирането на културно-историческото наследство.
20. Като се отчете културно-историческия потенциал, в системата „Отдых и туризъм” да се заложи развитие, свързано с опознавателния, природния и културно-исторически туризъм, развитие на легловата база.

Правила и нормативи за устройство на защитените територии за недвижимото културно наследство и за дефиниране на специфични устройствени режими за тях към общия устройствен план на община Антон:

Археологическо културно наследство

5. Опазването на недвижимите археологически културни ценности да бъде изцяло съобразено с изискванията на ЗКН и границите и режимите им, определени от МК по реда на ЗКН.
6. За могилиците, които се намират в земеделски територии се прилагат изискванията на глава 9, чл.35 от Наредба 7 за ПНУОВТУЗ – забранява се риголване на почвата и дълбочинна обработка на повече от 25см дълбочина, както и засаждане на дървета и култури с дълбока коренова система. Забраняват се всички строителни, добивни, мелиоративни и други дейности, които увреждат могилния насип.
7. Преди издаване на виза за проектиране на застрояване в имоти, попадащи в зона с НАКЦ, да се извършат предварителни археологически проучвания.
8. За устройството и опазването на териториите на селищни и надгробни могили и средновековни отбранителни валове – всички искания за намеси в недвижимите културни ценности се съгласуват по реда на ЗКН.

Устройството и опазване на територията на НАКЦ:

5. Опазването на недвижимите археологически културни ценности (НАКЦ) да бъде изцяло съобразено с изискванията на ЗКН и границите и режимите им, определени от МК по реда на ЗКН.
6. За могилиците, които се намират в земеделски територии се прилагат изискванията на глава 9, чл.35 от Наредба 7 за ПНУОВТУЗ – забранява се риголване на почвата и дълбочинна обработка на повече от 25см дълбочина, както и засаждане на дървета и култури с дълбока коренова система. Забраняват се всички строителни, добивни, мелиоративни и други дейности, които увреждат могилния насип.
7. Преди издаване на виза за проектиране за застрояване, за имоти, попадащи в зона с НАКЦ, да се извършат предварителни археологически проучвания.
8. За устройството и опазването на териториите на селищни и надгробни могили и средновековни отбранителни валове – всички искания за намеси в недвижимите културни ценности се съгласуват по реда на ЗКН.

Режим на ползване на охранителната зона на НАКЦ:

- ✓ Разрешава се ниско застрояване

- ✓ Инвестиционните проекти за обектите на ниско и подземно строителство се съгласуват с МК

В резултата на прилагането на плана не се очакват значителни отрицателни въздействия върху обектите на културно – историческото и археологическо наследство, при спазване на мерките и приложимото законодателство.

11. Отпадъци

С разработването на екологична а част а плана са дадени насоки за включване на конкретни терени з арекултивация, на които е установени нерегламентиране площадката за отпадъци.

Много е важно да бъде ускорено изграждането на регионалната система за управление на отпадъците. След финализирането на изграждането, ще се пристъпи към закриването на старите депа. Така наречените сметища са предмет на съдебна процедура в Европейския съд.

12. Вредни физични фактори

ОУП не създава предпоставки за шумовото замърсяване и не изменя в отрицателна посока съществуващото положение.

ОУП не се предвижда разполагането на производства, които са източник на вредни въздействия.

Няма да настъпят изменения и по отношение въздействията от йонизиращи и нейонизиращи лъчения, тъй като източниците им вече са ситуирани на територията на общината, във връзка с обезпечаване на съобщителната комуникация.

13. Материални активи

С реализирането на плана, броя и стойността на материалните активи в разглежданата територия ще се увеличат, тъй като към устройствените зони се добавят средствата на труда, сгради, машини, съоръжения, елементи на инженеранат инфраструктура.

Според предназначението и особеностите на функционирането материални активи са: материални активи, които ще участват непосредствено и пряко в производството на определен продукт, които създават условия за ефективното използване и функциониране и които са свързани с организацията, управлението и тяхното усъвършенстване.

Реализирането плана е свързано с благоприятно от икономически аспект въздействие, тъй като води до увеличаване на материалните активи, стойността им и броя на притежателите им.

14. Население и човешко здраве

Община Антон в Софийска област е една от макар и малкото общини в Златишко – Пирдопския регион без действащ Общински управленски план (ОУП) в годините от своето обособяване.

Отсъствието на ОУП на община Антон от здравно –екологични позиции налага извода, че липсва обоснована база за провеждане на общинската политика по управление и устройство на териториите, по опазването на околната среда и реализирането на важни за общината инвестиционни инициативи, както и за гарантиране устойчивото развитие на териториите ѝ.

Отчита се като положителна и своевременна инициатива на Общината възлагането и изработването на добро професионално ниво на ОУП, като са спазени законовите изисквания.

Територията, върху която е разположена община Антон е благоприятна от хигиенни позиции и в много голяма степен предопределя създаването на условия за подходяща жизнена среда, като отделните елементи на общината се характеризират със свои специфични от хигиенна гледна точка особености и функционални предназначения. Според определението на Световната Здравна Организация: “Градовете и селата трябва да предлагат физическа и социална среда, която да отговаря на здравните потребности на техните жители чрез определяне и провеждане на национална жилищна политика; благоустрояване и рационално изграждане на различните териториални единици и развитие на комуналното стопанство; и чрез определяне на зоните за отдих и курортолечение”.

В настоящия проект за ОУП са въведени възможни нови предложения за организация на работната и жилищната среда, очаква се постъпване на финансови средства (както национални, така и на ЕС) за провеждане на силна местна политика със съответно максимално мобилизиране на собствените сили и ресурси в условията на прогнозите за социално –икономическо развитие в община Антон.

В Проекта за ОУП на община Антон, която е неделима част от района се отчита като положителен факта от проявеното разбиране за задължителното условие за нейното адекватно планиране и ограничаване на регионалните различия. От здравни позиции положително се оценява препоръката за разработване общ концептуален документ с обхващане на регионалната проблематика.

Положителна от здравно-екологични позиции е предложената в ОУП структура на територията на общината. Запазва се облика на община Антон, като земеделски и културен център, без значимо намаляване на земеделската територия за сметка на жилищни и излишни промишлени зони. Плановите предвиждания за земеделския фонд незначително намаляват дела му. Проектът за ОУП сочи известно увеличение на урбанизираните територии, което е предназначено основно за изграждане на инфраструктура на производствено –складови и обслужващи дейности, стимулиращи социално –икономическото развитие на общината. Благоприятна особеност е, че ОУП запазва всички горски и локални обраствания –зелени структури по протежение на водните течения и предвижда тяхното опазване и поддържане при бъдещото управление на устройствения процес.

От хигиенни позиции инициативата за изготвяне на ОУП на общ. Антон може да се оцени като изключително навременна и съобразена с изискванията за периодично подобряване на комунално –хигиенните условия за живот в общината. Първият ОУП има изключително важно значение за определяне насоките на развитие с оглед промените в селищната среда.

По отношение развитието и устройството на село Антон, следва да се има предвид, че жилищните територии се застрояват като жилищни устройствени зони с преобладаващо застрояване с малка височина (до 10 м), което е обосновано по отношение особеностите на населените места и изпълнява комунално –хигиенните изисквания. Предвиждат се сгради за обитаване или като обекти с нежилищни функции, съгласно чл. 17 от Наредба № 7/2003г. на МРРБ.

В Проекта за ОУП аналитично се разглеждат възможностите на селското стопанство в Общината с определяне на приоритети за развитие.

Животновъдството все още е далеч от оптималния си капацитет. Съществуват възможности за развитие на планинско пасищно животновъдство на базата на значителния размер пасища.

Хигиенната оценка на водния ресурс в землището на общ. Антон е за сравнително ограничени по количество, но със запазено добро качество повърхностни води и позволява да се обезпечават качествено водоснабдяване на село Антон и на новопредвидените жилищни УС трояствени зони и зони за курорт и рекреация, спорт.

С оглед опазване на човешкото здраве, от съществено значение са зоните, които по силата на съответните наредби или конкретни здравно-екологични проучвания, следва да бъдат спазвани в процеса на планиране и разработване на ОУП. От здравни позиции това се отнася за санитарно-охранителните зони и хигиенно-защитени зони, като вододайните системи за питейно водоснабдяване.

В Проекта за ОУП на общ. Антон в достатъчен обем и аналитично от здравни позиции се разглеждат почвите, като важен ресурс за развитие на земеделието и най-вече на животновъдството.

С прилагането на първия за общ. Антон ОУП и развитите в него правила от здравно-хигиенни позиции положително в настоящата ЕО се разглежда състоянието на основните компоненти на околната среда – атмосферен въздух, почви, повърхностни и подземни води и, в определен обем, и проблематиката за събиране и третиране на битовите отпадъци. В ОУП се определя водещото значение на екологичното състояние на Общината, като пряко свързано с урбанизацията на територията, развитието на селското стопанство, развитието на инфраструктурата и др.

От здравни позиции се отчитат, на база множество проучвания и анализи, тенденциите за намаляване на SO₂ и SO₃ и емисии, съдържащи тежки метали, и постепенно понижаване на съдържанието им в атмосферния въздух и почвите, като в растителната продукция в момента са в определените норми за безопасно съдържание за човешкото здраве. Тази даденост се разглежда в ОУП с препоръки и за следващ контрол на съответните характерни емисии и имисии и на територията на общ. Антон.

Състоянието на инженерната инфраструктура е на регламентираното комунално-хигиенно ниво, като в Проекта на ОУП на общ. Антон се представя реалното положение на водоизточниците за питейна вода, канализационна мрежа, ПСОВ.

Водните запаси към момента са в нормите и са достатъчни за обслужването на населението, като същевременно в Проекта се обръща внимание на съществуващите загуби на питейната вода и причините за това. Канализационната система в общината има важно значение за поддържането на благоприятна и здравословна жизнена среда, опазване на водните ресурси от замърсяване и поддържане на екологичното равновесие. Системата обезпечават необходимостите от нея в село Антон и се определя последващо оптимизиране с намерение за изграждане на пречиствателна станция за отпадни води.

По отношение транспортната инфраструктура, от хигиенни позиции тя най-вече засяга състоянието и планирането на пътната мрежа в общината. Като цяло, пътната мрежа е добре развита. Пътищата от националната мрежа като цяло са в добро състояние, но преобладаващата част от общинските и местни пътища са в неудовлетворително състояние, с потенциал за генериране на повишен прах, газови емисии и шум от ДВГ при експлоатацията. Достъпността до общинския център Антон е добра, което е благоприятно от комунално-хигиенни позиции.

С ОУП, правилно от хигиенни позиции, се определят следните допълнителни изисквания към бъдещото планиране и управлението на устройствения процес:

- *По отношение опазване качеството на атмосферния въздух:* изискване към последващия подробен устройствен план (ПУП) на община Антон - гъстотата на разположението на предвижданото ново застрояване да осигурява достатъчни свободни пространства; газификация на жилищни и производствени зони; стимулиране ползването на алтернативни екологосъобразни енергийни източници - «зелена енергия»; обходни пътни трасета.
- *По отношение акустичната среда и управлението на шума:* запазване на съществуващите крайпътни озеленени площи с изолационни и защитни (в т.ч. ветро- и снего- защитни) функции; изграждане за залесени крайпътни изолационни площи по съществуващи и нови трасета. При необходимост - изграждането на изкуствени шумозащитни екрани.
- *Подобряване на екологичната обстановка* в района около село Антон с цел да се създадат благоприятни условия за живот на населението и за развитие на екологичен туризъм и привличане на инвестиции. Използване на интегрирани действия съвместно с съседните общини и определяне на съвместни възможности за развитие на рекреационни зони в района.
- *По отношение нарастване на видовете и броя на източниците на електрически и магнитни полета,* използвани за лични, промишлени и търговски цели, включване в проекта за ОУП на общ. Антон, анализ и прогнози за безопасното им приложение.
- *По отношение безопасност на живота и здравето на населението на Общината* от здравни позиции следва да се разработят мероприятия за ограничаване освен на различните аварийни ситуации, предвидени в Проекта за ОУП и профилактика на риска при наводнения.

От здравни позиции в първия ОУП на община Антон се регламентира нова и съвременна териториална планова основа за дългосрочно устойчиво и екологосъобразно устройствено развитие, в съответствие с приетите стратегически документи за регионално развитие и със специфичните за община Антон природни,

културно-исторически, туристически и други дадености. Предвидени са необходимите мерки за гарантиране и в бъдеще на здравословни условия за живот на територията на общината, при прилагането, на които не се очакват значителни въздействия върху човешкото здраве.

15. Опасни химични вещества

На територията на община Антон се намира съоръжение на ТД “ДЪРЖАВЕН РЕЗЕРВ” - ГР. СОФИЯ, ДА “ДЪРЖАВЕН РЕЗЕРВ И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ” , Петролна база Антон, което е класифицирано като съоръжение с нисък рисков потенциал.

В предварителния проект на плана, най-близкият проектен елемент е Псп- складово-производствена зона на разстояние около 300 м по въздушна и Жм- жилищна зона на около 400м. Устройствената зона се създава като описва съществуващи сгради – стопанки дворове и залага проектна зона около тях, като голяма част от имотите са с променено предназначение.

Съгласно доклада за политика за предотвратяването на големи аварии са индентифицирани случаите, в които могат да възникнат големи аварии, водещи до последствия за околната среда и живота и здравето на населението.

При разглеждането на различните сценарии са установени зони на въздействие в радиус от 520 и 221м. При преобладаващи ветрове север, северозапад, въздействието е извън обособените проектни елементи. Засягането на хора ще е на тизи намиращи в близките земеделски земи, в обхвата на въздействието.

С цел избягване „ефекта на доминото”, както и предизвикване на големи аварии се препоръчва в проектната зона Псп, североизточно от Тсп-терен за складово-производствени функции, обособен за съществуващото хранилище на държавния резерв, да не се допуска изграждане на производствени предприятия и/или съоръжения, в които се очаква съхранението, използването и/или производството на опасни химични вещества и смеси.

Като превантивна мярка, авторски колектив препоръчва, при бъдещо изменение на ОУП да се допуска създаване/обособяване на устройствени зони, терени със самостоятелен устройствен режим в близост до съоръжението, единствено след извършен задълбочен анализ на силните и слабите страни и необходимостта от устройство, с цел гарантиране безопасна експлоатация на съоръженията, както и защита на човешкото здраве и околната среда.

При подробно устройственото планиране и инвестиционно проектиране, с цел защитата на населението и околната среда, както и недопускане на големи аварии и ограничаването на последствията от тях е необходимо да се отчетат:

- бъдещото разположение на нови предприятия и/или съоръжения;
- съществени изменения в съществуващи предприятия и/или съоръжения;

VIII. Мерки, предвидени за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последствия от осъществяването на плана върху околната среда и човешкото здраве

Въз основа на резултатите от извършените анализи и оценки на вероятните значителни въздействия върху околната среда в резултат на реализирането на плана са препоръчани мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последствия от осъществяването на плана върху околната среда и човешкото здраве. Приложена е таблица с предвидените мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последствия върху околната среда от прилагането на ОУП на община Антон ПРИЛОЖЕНИЕ №1.

IX. Мотиви за избор на разгледаните алтернативи

Основно е направено сравнение на „нулева алтернатива”, представляваща отказ от реализирането на плана, спрямо алтернативата ОУП да се реализира в предложения си вид.

Оценката на алтернативите е на база извършената до тук оценка на обхвата, степента на въздействията и възможностите за прилагане на мерки за предотвратяване, ограничаване или компенсиране на въздействията.

В процеса на разработката на ОУП са разгледани и оценени варианти на:

Балансирано развитие. Оразмеряване на населените места съгласно нормативите и оразмеряване на устройствените зони предвид техния капацитет-социално икономически, природен. Предвиждане на нови територии за озеленяване в урбанизираните територии. Създаване на локални производствени и складови зони. Въвеждане на режими с възможна промяна на предназначението. За земеделските територии с голяма концентрация на имоти с променено предназначение, спазвайки принципа на прекъснатата урбанизация (редуване на урбанизирана с неурбанизирана територия), създаване на нова водоснабдителна и канализационна мрежа, изграждане на пречиствателни станции за отпадъчни води на населените места.

Интегриран модел за устройство на територията. Създаването на адекватен модел за организация на пространството на общината, който от една страна да способства за ефективното усвояване на предимствата на територията, нейните потенциали и ресурси, а от друга - да допринесе до решаването/смекчаването на някои от най-съществените проблеми, които лимитират нейното развитие. При разработването на бъдещия интегриран модел за устройство на територията, чрез настоящият ОУП, са взети предвид нейните възможности за икономическо развитие..

Нулева алтернатива. При „нулевата алтернатива” биха се запазили съществуващите граници на урбанизирана територия, на производствените, складово - производствените зони без разширение, забрана за промяна на предназначението, използване на наличната ВиК мрежа, с възможности само за реконструиране и модернизирание. Ще продължава да се заустват отпадъчни води без пречистване в повърхностните водни обекти, което крие рискове за почвите, подземните води и биологичното разнообразие. Ще останат nereкултивирани стари замърсявания с битови и други отпадъци, стари кариери и други обекти подлежащи на рекултивация. Ще липсват всякакви възможности за съвременно устройствено планиране и устойчиво развитие на

разглежданата територия. Без ОУП ще се забави икономическото развитие на общината и района, както и ще се влоши качеството на живот на населението. Ще се ограничи възможността за постигане на поставените приоритети и цели на стратегически документи, което от своя страна ще доведе до неизпълнение на поети ангажименти на страната ни като членка на Европейския съюз.

Пространствената свързаност е приоритет на всички европейски и национални програми, тъй като това е едно от условията и за социално приобщаване, за подобряване на достъпа до услуги, за намаляване на различията между добре развития център и изоставащата периферия. Пространствената структура на Община Антон се определя, както от релефа и от природо-географските характеристики, така и от близките населени места, обвързани от републиканска и общинска пътна мрежа.

С ОУП се обръща внимание за реконструкция и модернизация на съществуващата пътна мрежа. Това неимуемо ще доведе до подобряване на качеството на околната среда, като се намали запрашаването на атмосферния въздух, намаляване на въздействието върху долните течения на повърхностните води, намаляване на въздействието върху подземните водни с нефтопродукти и въгледороди, както и с продукти от разпадането им, намаляване на шумовото натоварване. В случай че не се реализират предвижданията на ОУП по отношение на пътната инфраструктура, ще се нарушат комуникационните връзки между населените места, ще се възпрепятства бързия и удобен достъп както на продукция, така и на хора.

Обектите на недвижимото наследство са важен елемент на материалната жизнена среда и в частност на селищаната среда. При неконтролирано строителство в границите на обявените паметници на културата и архитектурните обекти ще доведе до тяхното разрушение, загуба на важни обекти и възпрепятстване на гледката към тях. За това основната задача на ОУП във връзка с културно – историческото наследство е създаване на организация и контрол върху новото строителство. Да се определи система от територии за паметниците на КИИ. Чрез системата се въвеждат забрани за временно строителство, разполагане на преместваеми търговски съоръжения, временна художествена украса, реклама, всички видове дейности с изключение на тези свързани с проучването конзервацията, експонирането и опазването на паметниците на културата. В случай че ОУП не се реализира ще продължи масовия туристически достъп на превозни средства до паметниците на културата, археологическите и религиозни обекти. Ще продължи неконтролируемостта на строителството, промяна на предназначението на земи за ново строителство, без провеждането на задълбочени проучвания, включително инженерно – геоложки и несъгласуването на проекти с НИПК. От съществено значение за развитието на системата на КИИ е обвързването на територията с културните коридори на Югоизточна Европа.

Липсата на ОУП ще влоши състоянието на околната среда и всички нейни компоненти. Реализирането му ще доведе до подобряване на качеството на средата, без да води след себе си необратими промени в околната среда и значителни негативни въздействия, при стриктно спазване на мерките за намаляване, ограничаване и компенсиране на очакваното въздействие и провеждане на контрол и наблюдение чрез индикаторите за установяване на въздействието.

Оценката на алтернативите показва, че приемането на «нулева алтернатива» не е добро решение нито от икономическа нито от екологична гледна точка. Досегашното развитие на територията налага приемането на нов ОУП като удачен компромис между

необходимостта от нарастващо антропогенизиране от една страна и съхраняването и обогатяването на природните дадености и културните ценности от друга.

ХІІ. Заключение

Екологичната част на предварителния проект на общ устройствен план на община Антон е изготвена в съответствие с разпоредбите на Глава Шеста на Закона за опазване на околната среда и Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми. Постигнато е интегриране на екологичните цели в процеса на планиране, разработване и одобряване на плана по Закона за устройство на територията.

При спазване на ограниченията поставени в екологичната част на предварителния проект на Общия устройствен план, авторския колектив разработил екологичната част на плана на община Антон, предлага на Експертния екологичен съвет при РИОСВ – София, да приеме следното решение:

СЪГЛАСУВА

Предварителният проект на Общия устройствен план на община Антон и да разреши преминаването му за разработване на окончателен проект, като при съставянето му се вземат предвид и се отразят направените анализи, синтеза на съществуващите и очакваните проблеми и мерките предложени за преодоляването им.