



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Областна администрация
Софийска област

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЩИНА АНТОН

Вх. № 30/20...^{24.02.}22 г.

З А П О В Е Д

№ *ВР-3*.....

София.....*23.02.*.....2022 г.

На основание чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията /ЗА/, по реда на чл. 45, ал. 4, изречение второ, предложение първо от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ В ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – АНТОН

Решение № 267 от Протокол № 29 от 03.02.2022 г.

Областният управител на Софийска област, след като прецени писмените доказателства по Протокол № 29 от 03.02.2022 година на Общински съвет – Антон, изпратени на основание чл. 22, ал. 1 от ЗМСМА, прие за установено следното:

Общински съвет Антон е приел на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, с 11 гласа „ЗА“ на Симеон Георгиев Симов, Мино Ленков Димитров, Георги Тотов Лазаров, Николай Иванов Николов, Николай Иванов Маджаров, Цветко Георгиев Лумбев, Нели Цветанова Георгиева, Иван Красимиров Петков, Цветан Георгиев Маринов, Христо Кънчев Кънчев и Цветан Николов Христов

РЕШЕНИЕ № 267

Дава право на кмета на Община Антон да предприеме законосъобразни действия, свързани с продажба на поземлен имот с идентификатор 00504.501.193 по КККР, съставляващ УПИ VII-741 в кв. 10 по регулационния план на с. Антон и намираща се в имота стопанска сграда с идентификатор 00504.501.193.1 и застроена площ 136 кв.м.

Административното производство по Решение № 267 е започнало във връзка с постъпило заявление от г-н Константин Тодоров Медаров за закупуване на поземлен

административния акт е от значение за привеждането му в изпълнение или както е в конкретния случай- за вземане на последващо решение.

На практика Общински съвет Антон при вземане на решението не се е съобразил с установената в чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА процедура, съгласно която областният управител упражнява контрол за законосъобразност на актовете на общинските съвети, освен ако в закон е предвидено друго. Областният управител е „едноличен държавен орган, който е представител на централната изпълнителна власт в областта”, докато общинският съвет е орган на местно самоуправление. ЗМСМА определя възможността за контролно въздействие върху незаконосъобразните актове на общинския съвет от страна на областния управител да се изразява в осъществяването на два механизма – връщане на акта за ново разглеждане и оспорване пред съответния административен съд. Чрез връщането на акта се дава възможност на самия съвет да коригира своя акт, когато той страда от порок, който го прави незаконосъобразен.

Общински съвет Антон не се е съобразил със законоустановените правомощия, предоставени на областния управител и не е предоставил възможност на последния да упражни контрол върху Решение № 268 по Протокол № 29 от 03.02.2022 г., респ. то да влезе в законна сила, преди да приеме Решение № 267 по Протокол № 29 от 03.02.2022 г.

На основание горепосоченото, а именно противоречие с материалния и процесуалния закон, връщам за ново обсъждане **Решение № 267 по Протокол № 29 от 03.02.2022 година на Общински съвет – Антон.**

Препис от настоящата Заповед да се връчи на Председателя на Общински съвет – Антон и Кмета на Община Антон за сведение и изпълнение.

ИВАН ИВАНОВ

Областен управител на Софийска област

